

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.И. Максимова «История фортепианных вариаций классико-романтической эпохи», представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Представленный на отзыв автореферат отражает актуальную и инновационную научную тематику: эволюция жанра фортепианных вариаций в контексте композиторской и исполнительской практик. Автор подчеркивает комплексность своего исследования, выявляя его важнейшие направления: историческая взаимосвязь классического и романтического стилей, взаимодействие единичного и общего, традиций и новаторства. К ценным методологическим качествам диссертации Максимова, последовательно отраженным в автореферате, следует отнести и ее погруженность в исторический контекст. Ранее в музыковедении рассматривались преимущественно выдающиеся образцы вариаций (и игнорировались сочинения композиторов так называемого «второго ряда»); тем самым создавался несколько искаженный график эволюции жанра. Как утверждает автор автореферата, «в современном музыкознании требуется углубление систематизации вариаций и последовательное изучение исторического фона для создания *целостной картины*, необходимой для выработки концептуальных положений анализа и интерпретации вариационных циклов» (с.1.). Научную позицию, заявленную Е. И. Максимовым, следует признать целесообразной и перспективной.

Модель вариационного цикла классико-романтической эпохи складывается в диссертации Е.И. Максимова на основании подробного изучения его поэтики и драматургии. При этом исследователь уделяет особое внимание как исторической эволюции жанра вообще, так и эволюции авторского стиля. Интересен сравнительный подход к рассмотрению вариаций на одни и те же темы, написанные великими композиторами и их современниками.

Автореферат лаконично отражает содержание всех разделов диссертации, структура которой продиктована в первую очередь хронологическим принципом. Исключение составляет первая глава, в которой вариации рассматриваются в контексте исторического развития жанра и исполнительского искусства, а также с точки зрения классификации используемых тем. Во второй главе исследуются вариации Гайдна и Моцарта, в третьей — Бетховена, в четвертой — вариации первой половины XIX в., в особенности Шумана, а в пятой — вариации зарубежных и русских композиторов второй половины XIX в., в частности Листа и Брамса. Таким образом, Е.И. Максимов подробно прослеживает основные этапы развития жанра фортепианных вариаций с середины XVIII до конца XIX вв.: от салонных импровизаций к концертным сочинениям с симфоническим развитием.

В результате знакомства с авторефератом у меня возникло некоторое недоумение в связи с употреблением понятия салонности, которое часто фигурирует в разных смысловых оттенках. Чаще всего Е.И. Максимов применяет его как синоним развлекательного, неглубокого в плане содержания, банального искусства. В таком аспекте слово «салонный» используется в контексте эволюции вариаций Бетховена, Шумана, а также в характеристиках образцов тривиальной музыки. Однако наряду с этой, традиционной, но, как мне кажется, несколько упрощающей реально складывавшуюся в то время картину, трактовкой, в рассуждениях автора возникает также связка «салонное» — «виртуозное» (в разделе о вариациях Вебера) и одновременно — «салонное» — «любительское»: небольшое, несложное сочинение («У К. Черни вариационный цикл развивается из небольшой салонной пьесы в крупное бравурное сочинение», с. 26), что очевидно противоречит предыдущему толкованию. Хотелось бы получить у автора разъяснения на этот счет.

Также требующей комментариев кажется мне и аналогия, которую Е.И. Максимов выстраивает относительно соответствия картины мира



драматургии вариационного цикла. Говоря об особой группе крупных вариационных циклов, «обнаруживающих тенденцию к ослаблению комплекса признаков повторности и доминированию динамичного и целеустремленного развития», автор на этом основании утверждает: «Классическая идея гармоничного мироздания сменяется обостряющимся конфликтом личности художника с реальным миром» (с. 36). Вне контекста диссертации этот тезис остается недостаточно обоснованным.

В целом автореферат создает разностороннее и полноценное представление о представленной работе, что подтверждается апробацией на международных конференциях, тремя монографиями, двумя учебными пособиями и 15 статьями в рецензируемых научных журналах, прочими публикациями.

Оформление автореферата соответствует требованиям, устанавливаемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а его автор Е.И. Максимов заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

**Доктор искусствоведения,  
доцент,  
профессор кафедры теории  
и истории музыки  
государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего  
профессионального  
образования «Московский  
государственный институт музыки  
имени А.Г. Шнитке»**

**Шабшаевич Елена Марковна**

123060, Российская Федерация,  
г. Москва,  
ул. Маршала Соколовского, д. 10  
8 (499) 194 04 33, 8 (499) 194 83 89  
E-mail: [info@schnittke-mgim.ru](mailto:info@schnittke-mgim.ru)

