

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ
П. И. ЧАЙКОВСКОГО», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от 26 октября 2017 г. № 1
О присуждении Чернявской Юлии Германовне, гражданке РФ, ученой
степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Фантазийные сочинения Роберта Шумана: к истории и теории
жанра фантазии» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»
принята к защите 25 мая 2017 года, протокол № 2, диссертационным советом
Д 210.009.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная
консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ,
125009, Москва, Б. Никитская ул., 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября
2012 г. № 714/нк.

Соискатель Юлия Германовна Чернявская, 1986 года рождения.

В 2011 году окончила ФГОУ ВПО «Московская государственная
консерватория (университет) имени П. И. Чайковского» по специальности
«фортепиано», в 2014 году окончила аспирантуру (очное отделение)
ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени
П. И. Чайковского». Временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки ФГБОУ ВО «Московская
государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство
культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения, Лосева Ольга
Владимировна, профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная

консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра теории музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Коробова Алла Германовна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского», кафедра теории музыки, профессор;

2. Пилипенко Нина Владимировна, кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра аналитического музыкознания, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном Романовой Еленой Викторовной, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры теории музыки, доцентом, указала, что диссертация Ю. Г. Чернявской выполнена на высоком научном уровне и является самостоятельным законченным исследованием, работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 3 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3.

1. *Чернявская Ю. Г. Пьеса-фантазия: грани нового жанра в творчестве Шумана [Текст] / Ю. Г. Чернявская // Музыковедение. — 2015. — № 3. — С. 27-35. — [1 п. л.];*

2. *Чернявская Ю. Г. Жанр или идея? Трактовка жанра фантазии в творчестве Шумана [Текст] / Ю. Г. Чернявская // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. — 2015. — № 4 (38). — С. 12-18. — [0,8 п. л.];*

3. *Чернявская Ю. Г.* Фантазия или не фантазия? Отвергнутые названия фантазийных опусов Роберта Шумана [Текст] / Ю. Г. Чернявская // *Музыковедение*. — 2016. — № 2. — С. 15-24. — [1,2 п. л.].

Статья «Пьеса-фантазия: грани нового жанра в творчестве Шумана» посвящена анализу циклов пьес-фантазий Шумана. Возникновение новой разновидности жанра рассматривается в контексте литературы эпохи романтизма, а лингвистический анализ слова «*Fantasiestücke*» помогает раскрыть уникальные характерные черты пьес-фантазий Шумана. В статье «Жанр или идея? Трактовка жанра фантазии в творчестве Шумана» обозначаются характерные черты жанра фантазии, его трактовка композитором, а также место фантазии в творчестве Шумана. В статье «Фантазия или не фантазия? Отвергнутые названия фантазийных опусов Роберта Шумана» рассмотрены возможные причины, по которым Шуман либо давал своему произведению жанровое обозначение «фантазия» или «пьеса-фантазия», либо снимал его. При этом в статье используется комплексный метод — соединение музыковедческого и лингвистического подходов. Это исследование дает дополнительный ключ к пониманию жанра фантазии в творчестве Шумана.

На автореферат поступили два отзыва: от кандидата искусствоведения, преподавателя музыкально-теоретических дисциплин (гармонии) в Центральной музыкальной школе при Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского Лагутиной Елены Вячеславовны; от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Ровенко Елены Владимировны.

Все отзывы положительные. В отзыве Е. В. Ровенко содержится четыре вопроса: 1) «Вызывает некоторое удивление отсутствие среди анализируемых сочинений «Фантастических пьес». Хотелось бы прояснить причины подобного отсутствия». 2) На с. 9 и 10 автор, характеризуя используемую методологию, репрезентирует в том числе и «филологический

метод», границы и сущность которого не представляются всецело ясными. Не мог бы автор исследования пояснить, что вкладывается в соответствующее понятие? На мой взгляд, не существует просто обобщенного филологического метода как такового, но зато имеется целый комплекс более конкретных видов аналитического метода, каждым из которых филолог может воспользоваться при необходимости: метод семантического анализа текста; метод морфологического анализа слова; этимологический анализ и прочее. 3) Хотелось бы более подробного пояснения, как автор исследования интерпретирует сущностные черты качества фантазийности (с. 4); 4) Вызывает некоторые сомнения обозначенная в автореферате на с. 12 и 17 дихотомия «классической» и «романтической» трактовки «фантазийного названия». Собственно, из текста становится понятно, какие именно смыслы вкладываются в названные качественные определения; однако кавычки подчеркивают метафорический (или метонимический) смысл закавыченного слова, которое, таким образом, не может претендовать на роль точного термина. Не предложит ли автор в силу этого обстоятельства альтернативную дихотомию типов фантазийного названия?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности — в том числе проблемами жанра вообще и творчеством Шумана в частности, а также историческими проблемами музыки XIX века. Основная тема научных трудов Н. В. Пилипенко — история зарубежной музыки XVIII-XIX вв., музыкальная форма и анализ музыкальных произведений. А. Г. Коробова является одним из крупнейших специалистов в области теории и истории музыкальных жанров. Исследовательницу также интересует феномен фантазийности у Шумана, который она затрагивает на примере жанра арабески в своей статье «Музыкальная арабеска как феномен европейского романтизма». Выбор ведущей организации обусловлен тематикой научно-исследовательской работы специалистов кафедры теории музыки

Санкт-Петербургской государственной консерватории — составителя отзыва Елена Викторовны Романовой, кандидата искусствоведения, доцента, автора диссертации на тему «Классицистские и романтические тенденции в творчестве Роберта Шумана позднего периода (на примере жанра симфонии)», одной из центральных проблем которой является эстетика эпохи романтизма, в исследовании также анализируются некоторые произведения Шумана, рассмотренные в диссертации Ю. Г. Чернявской.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция феномена жанра фантазии во всех его проявлениях в творчестве Роберта Шумана, основанная на детальном анализе положений музыкально-критических статей, писем, дневников композитора, а также всех его произведений, в названиях которых (включая переименованные) в той или иной форме используется слово «фантазия»;

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой феномен фантазии как в эпоху романтизма, так и в творчестве Р. Шумана предстает в трех ипостасях — «название», «жанр» и «идея», сосуществующих и свободно сочетающихся друг с другом;

доказано, что феномен фантазии является одним из ключевых как для эстетики эпохи романтизма, так и для творчества Шумана;

введена и обоснована классификация фантазийных сочинений Шумана, основанная на различных критериях (инструментальный состав, жанровое наклонение, масштаб);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие представления о фантазийном жанре в творчестве Шумана, а значит, о романтической фантазии и об эволюции жанра в целом;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, сочетающий сравнительно-аналитический и исторический подходы;

изложены впервые в музыковедении положения, уточняющие место шумановского фантазийного жанра в искусстве эпохи романтизма и обозначен вклад композитора в развитие жанра, прослежена эволюция фантазии в творчестве композитора; изложены сведения об истории создания фантазийных произведений Шумана (в том числе малоизученных), основные причины их переименований, впервые в отечественной и зарубежной литературе выведены общие черты этих сочинений;

раскрыта проблема соотношения жанрового и индивидуального названия в заголовках и подзаголовках фантазийных опусов композитора, дана более точная характеристика фантазии как жанра;

изучены на основе разнообразных источников, собственных наблюдений и анализов основные этапы становления таких составляющих жанра фантазии, как форма, тематизм, фактура и инструментальный состав с XVI до второй половины XIX века; обзор этих этапов сделан в данной диссертации впервые;

проведена модернизация существующих методов изучения жанра фантазии, расширяющих представления о нем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный обиход положения диссертации о природе феномена и эволюции жанра фантазии в творчестве Шумана и в эпоху романтизма;

определены перспективы дальнейшего изучения жанра фантазии, разработаны материалы для использования в курсах истории зарубежной музыки и анализа музыкальных форм;

созданы рекомендации относительно применения результатов исследования в научной, педагогической и исполнительской практике; составлен подробный и полный список фантазийных сочинений Шумана, на основе которого возможно дальнейшее исследование творчества композитора и жанра фантазии;

представлены методические рекомендации и предложения для дальнейших разработок в области исследования жанра фантазии, касающиеся, в частности, современного этапа ее эволюции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что представленные выводы получены в ходе комплексного анализа, теоретически и исторически обоснованы и подкреплены аргументами, найденными в процессе тщательной работы с достоверными источниками;

теория, изложенная в диссертации, построена на проверяемых данных и фактах, результаты анализа согласуются с результатами исследований по данной тематике современных отечественных и зарубежных музыковедов;

идея базируется на всестороннем анализе широкого круга источников и научной литературы, а также на обобщениях аналитических наблюдений автора;

использованы произведения Р. Шумана (в том числе мало- или неизученные), рассмотренные в таком ракурсе, в котором они не рассматривались ни в отечественном, ни в зарубежном музыковедении;

установлено, что все аспекты диссертации, включая научно-теоретический и исторический, разработаны с учетом сегодняшних достижений шумановедения;

использованы современные методики сбора и обработки информации, в том числе содержащейся в сети Интернет и крупнейших отечественных и зарубежных книго- и нотохранилищах.

Личный вклад соискателя состоит в деятельном участии на всех этапах исследовательского процесса.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 26 октября 2017 года (протокол № 1) диссертационный совет принял решение присудить Чернявской Юлии Германовне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета,
доктор искусствоведения, профессор



K. V. Zenkin
К. В. Зенкин

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат искусствоведения

G. A. Moiseev

Г. А. Моисеев