

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Я.И. Тимофеева «Стравинский и «Хованщина» в редакции Дягилева. Опыт источниковедческого и исторического исследования», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Русские сезоны Сергея Дягилева стали уникальным опытом взаимодействия творцов разных национальностей, представляющих различные виды искусства. Особую роль в этом процессе сыграла постановка в Париже оперы «Хованщина» Мусоргского, данная в редакции Дягилева и в оркестровке Римского-Корсакова, Стравинского и Равеля. Сам факт утраты партитуры, связанной с работой над «Хованщиной», остро поставил вопрос о ее реконструкции и возвращении в музыкальный процесс, в котором особая роль отводилась Стравинскому и его рукописям.

Специфика этого вопроса требует от диссертанта глубокого погружения в исторический контекст, что предполагает обращение ко всем газетным публикациям того времени, изучение эпистолярных материалов и мемуарной литературы, касающихся «Хованщины». Сюда входит переписка Стравинского с его корреспондентами. Многочисленные мемуарные источники включают оркестровщиков - Игоря Стравинского и Равеля, редактора оперы Сергея Дягилева, а также консультантов проекта Бориса Асафьева и сына Стравинского Федора — очевидца совместного труда двух композиторов в Кларане. Особую значимость имеют книги самого Стравинского, не говоря уже об огромном объеме литературы на разных языках, посвященных композитору.

Вместе с тем специфика этого вопроса до сих пор не нашла полного адекватного отражения в современной теории: в искусствоведении почти не делалось попыток к рассмотрению этого феномена с точки зрения его включения в широкий культурно-исторический процесс.

Предметом изучения в данной диссертации становятся история и эстетика постановки, оркестровое и редакторское мышление Стравинского применительно к работе над «Хованщиной». Цель исследования — дать максимально полную и разностороннюю характеристику вкладу Стравинского в создании партитуры оперы; проанализировать подготовленные Стравинским номера «Хованщины» с точки зрения формы, драматургии, оркестровки и художественных идей, в которых Стравинский как бы подтверждает свою мысль, что «музыкальный феномен — это не что иное как феномен исследования». Таким образом, тема оперного «сотворчества», новых редакций оперы и завершение еще незаконченных, обогащает историю и эстетику постановки. Сама природа исследуемого материала, принадлежащая такому тонкому мастеру как Стравинский, безусловно провоцирует максимально разносторонний подход, и следует подчеркнуть, что диссертация решена именно в таком широкоохватном ключе, демонстрируя при этом изрядную эстетико-теоретическую эрудицию.

На страницах диссертации обсуждается целый ряд актуальных проблем. В центре внимания — теория и методология анализа. Перед автором диссертации стоит задача проследить исторические судьбы оперы, выявить ее генотипы, обнаружить архетипы национального мышления на уровне образной системы. Избранный научный метод систематизации с обобщением фактов, подход к художественным явлениям с позиций теоретически углубленного и исторически расширенного анализа материала придает работе концептуальный характер. Научно-теоретическая база диссертации обогащается разработкой новых методов анализа. В центре внимания авторская интерпретация жанра, типология творческого процесса, феномен первого варианта, вторых редакций, авторские правки партитур и клавиров, обращение не только к печатным, но и к рукописным источникам музыкального текста, проведение текстологического анализа рукописных партитур. Таким образом, новые произведения, введенные в научный обиход и исполнительскую практику, придали панорамному обзору произведения статус исчерпывающей полноты. Тщательный анализ музыки и

накопленного научно-исследовательского материала служит фундаментом для построения авторских концепций, высказывания авторских взглядов и оценок. Данное исследование не только поднимает целый комплекс актуальных проблем, но и содержит много новой информации. Интерес исследователя устремляется по многим руслам. Остро ощущается необходимость в целостном подходе к сложным художественным явлениям, в их вдумчивом усвоении, анализе и типологии. При этом каждое явление рассматривается в единстве его внешних и внутренних связей; каждое явление исследуется с учетом вариативности; каждое явление представлено в его эволюции и индивидуально-стилевых трактовках. Именно эти задачи решает Я.Тимофеев, предлагая целостную концепцию.

Идея множественности компонентов разных уровней, охват и логическая дифференциация разнообразных видов и типов интонационных структур с учетом их местоположения, функции, семантики не только свидетельствуют о сложном устройстве музыкального тематизма, но более полно отражают типологические формы музыкального языка. В структурном плане — это проблема сопряжения неоднородных элементов системы — внутритекстовых и межтекстовых.

Задача исследования: детально реконструировать историю «Хованщины» в редакции Дягилева; датировать все связанные с проектом рукописи Стравинского, устранить фактические неточности в имеющихся публикациях, дать полное искусствоведческое описание прежде не изученных рукописей арии Шакловитова и Заключительного хора, и на основе полученных данных, проанализировать подготовленные Стравинским номера «Хованщины» с точки зрения формы, драматургии, оркестровки и художественных идей.

В диссертации три главы. Первая глава посвящена истории дягилевской Хованщины, вторая и третья — анализу рукописей Стравинского.

В первой главе «Между реставрацией и вандализмом: история «Хованщины» в редакции Дягилева» представлена история «Хованщины» и связанных с ней рукописей Стравинского. Она включает 9 разделов, в которых на первом плане

острая трехфазная полемика между главными участниками оперы. В ряду знаменитых противников новой «Хованщины» был Шаляпин, который ратовал за неприкосновенность подлинного Мусоргского и Римского-Корсакова, что сказалось в отказе Шаляпина петь арию Шакловитого в оркестровке Стравинского и его Заключительный хор. Примечательно, что к подготовке новой оперы Стравинский привлек Равеля, поскольку работа над манускриптами требовала высокой точности.

Рукописное наследие Стравинского в «Хованщине» включает пять нотных документов: рабочий клавир Дягилева с пометками Стравинского; тетрадь эскизов Заключительного хора с фрагментами арии Шакловитого; неполную рукопись арии Шакловитова в 2-х вариантах (в до-диез миноре и в ми-бемоль миноре); и чистовой клавир Заключительного хора. Партитуры всех номеров «Хованщины», над которыми работал Стравинский, считаются утраченными. Рукопись Заключительного хора в настоящее время содержится в Санкт-Петербургском театральном музее.

Глава II. Этюд в басовых полутонах. Ария Шакловитого в оркестровке Стравинского.

Во второй главе также 9 разделов. В ней дан текстологический и музыкальный анализ арии Шакловитого в оркестровке Стравинского, над которой Стравинский работал тщательно и увлеченно. При этом, выделяются блуждания Стравинского в поисках истинной тональности (d-moll), которую определил Дягилев, и которая неизменно по ошибке заменялась композитором в арии Шакловитого на cis-moll, или на es-moll. Все, что сохранилось от этой работы Стравинского, — 2 неполных рукописи и 2 наброска из тетради эскизов Заключительного хора.

В первой рукописи — манускрипт содержит 5 фрагментов арии; вторая рукопись — это цельное повествование от начала до конца 4-й страницы, и наброски арии Шакловитого из тетради эскизов Заключительного хора. Эти эскизы считаются крайне важными для осознания целостности оркестровки Стравинского.

В основе оркестровой драматургии лежит путь от экспозиции, порученной низким духовым, к репризе, озвученной вибрирующими струнными. Тембровые модуляции на границах разделов арии также становятся формообразующим оркестровым приемом.

Работая над оркестровкой, Стравинский опирался не только на оригинал Мусоргского, но и на клави́р редакции Римского-Корсакова. Целый ряд примеров из арии ориентированы на редакцию Римского-Корсакова, что воспринимается как диалог учителя и ученика, Римского-Корсакова и Стравинского, а сама инструментовка арии Шакловитого рассматривается как уникальный памятник.

В III главе «Триязычная молитва. Заключительный хор «Хованщины» дан текстологический и музыкальный анализ клави́ра Заключительного хора, который никогда не подвергался изучению. Этот хор близок к жанру вариаций, в нем мало музыки, сочиненной Стравинским. Композитор опирается на 4 темы Мусоргского и характерные модели формообразования, найденные автором. Нельзя не отметить особенно привлекательную модель «Богатырские ворота» из «Картинок с выставки» Мусоргского с использованием специфических композиционных приемов. Рукопись Заключительного хора представляет собой альбом из 6 двойных листов и насчитывает 11 страниц нотного текста, при этом Стравинский вписал словесный текст хора не во всем клави́ре. Именно эта рукопись служила издательским оригиналом. В результате, рукописи Заключительного хора сообщают даты завершения хора, его правки, проливают свет на замысел хора и его развитие во времени; содержат важнейшие коды оркестровок; предоставляют материал для исследования специфики работы Стравинского с нотной графикой.

Пока оркестровая рукопись хора не найдена, клави́р останется в 2-х вариантах: тетрадь эскизов — реконструкция Заключительного хора в его полном виде и партитура хора, которая хранит черты индивидуальности автора.

Вопросы:

1. Какие особенности использования серийной техники Вы можете отметить у Стравинского?
2. Что притягательного было для Булеза у Стравинского?

Таким образом, плодотворные результаты большой проделанной работы налицо. Бесспорная ценность исследования определяется актуальностью поднятых вопросов и исследовательским аппаратом, основательность которого позволяет судить о высокой степени обоснованности и объективности суждений. Диссертацию отличает глубина теоретического осмысления поставленных проблем. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для музыковедения, художественной практики и представляют существенный вклад в науку.

Автореферат отражает содержание исследования, основные положения которого изложены в диссертации в трех публикациях Ваковских изданий.

Диссертационное исследование «Стравинский и «Хованщина» в редакции Дягилева. Опыт источниковедческого и исторического исследования» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения научным работникам ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Тимофеев Ярослав Ильич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Дьячкова Л.С.

Доктор искусствоведения,

профессор кафедры теории музыки

Российской академии музыки имени Гнесиных