

## Отзыв

на автореферат диссертации Анны Сергеевны Тепловой  
«Мотеты Джона Данстейбла и их место в эволюции жанра»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности

### 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Работа А. С. Тепловой, посвященная мотетам английского композитора Джона Данстейбла (1390–1459?) и их месту в эволюции жанра, впечатляет глубиной научного подхода, многообразием проблематики, эвристичностью выносимых на защиту положений и методологической новизной.

Тема — исследование одного из самых «многоликих» жанров XV века — мотета, рассматриваемого сквозь призму творчества Джона Данстейбла, — представляется весьма актуальной. В своей работе автор ставит задачу выявить и осветить сущностные признаки жанра и его стилистического облика в творчестве композитора. При этом, не ограничиваясь анализом композиционных планов и обозначением принципов членения формы, исследователь активно задействует в своем научном инструментарии такие значимые составляющие, как анализ композиции с точки зрения фактуры и гармонии, что весьма расширяет представление о предмете и проясняет многие аспекты, не затронутые до сих пор в музыковедческой литературе.

Однако подлинную научную ценность работа приобретает благодаря широкому историко-методологическому освещению темы, панорамному мышлению автора. Исследование происходит в разных направлениях — как в глубину творческого наследия композитора и его личности, так и по всем направлениям «вовне», в числе которых: литургическое предназначение мотетов, их бытование; развитие жанра в XIV – первой половине XV века в Англии и континентальной Европе; проблемы жанровой, видовой идентификации мотета; различные проблемы терминологии и обозначений, обзор существующих исследований. Каждое из этих направлений является полноценным исследованием, которому посвящен целый раздел или глава диссертации.

Таким же комплексным подходом отличается и погружение исследователя в изучение жизни и творчества Джона Данстейбла. Проанализированы рукописные первоисточники, описаны многочисленные загадки биографии, дан обзор проблем атрибуции его произведений.

Благодаря столь многостороннему освещению контекста создается необходимая научная база для анализа, в третьей и четвертой главах диссертации, собственно музыкального материала. И здесь автор также демонстрирует историко-методологический подход. Мотеты Дж. Данстейбла

становятся для исследователя объектом, аккумулирующим различные явления и процессы в музыке XIV–XV веков. При этом анализ проводится во многих ракурсах: это и сопоставление мотетов в динамике развития жанра (мотета вне изоритмии и более раннего — изоритмического); это и проблема нахождения хорала как первоисточника каждого конкретного мотета; также особенности композиции, особенности гармонического языка композитора в контексте средневековой хоровой вертикали, типы двух-, трех- и четырехголосной ткани.

В свете отмеченного автором отсутствия в научной литературе единства терминологии и типологии мотетов, особенно ценным представляется выведение в работе *трех основных критериев их классификации*: по функциональному предназначению («для чего сделано»), по письму («как сделано») и по композиции — форме («что сделано»). Предложенный подход представляется очень убедительным и удобным и позволяет систематизировать огромное разнообразие жанровых модификаций мотета.

Вместе с тем, по прочтении автореферата возникают некоторые вопросы.

1. Тема диссертации формулируется как «Мотеты Джона Данстейбла и их место в эволюции жанра». Автор указывает, что одна из задач работы — «провести параллели и выявить различия между мотетами Данстейбла и его современников и предшественников, континентальных и английских» (с. 9). Однако эволюция жанра включает не только предшественников и современников, но и последователей. Какова роль и влияние мотетов Дж. Данстейбла в дальнейшем развитии этого жанра?
2. Перечисляя аспекты научной новизны работы, автор указывает, в частности, что мотеты Данстейбла исследуются в ракурсе связи музыки с текстом. Каковы Ваши наблюдения о влиянии содержательных и структурных особенностей текста на музыкальную форму (в широком смысле слова)? Удалось ли выявить какие-либо закономерности?

В целом автореферат А. С. Тепловой свидетельствует об огромной проделанной научной работе, большой увлеченности автора и его явном исследовательском таланте; прочтение автореферата пробуждает интерес к заявленной теме и желание ознакомиться с диссертацией подробнее.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о соответствии диссертации А. С. Тепловой квалификационным критериям, указанным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции) «О порядке присуждения ученых степеней».

Несомненно, Анна Сергеевна Теплова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

28 февраля 2025 года

Опарина Юлия Михайловна,  
кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры «Теория музыки»  
ГМПИ имени М. М. Ипполитова-Иванова



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Государственный музыкально-педагогический институт  
имени М. М. Ипполитова-Иванова»

Адрес: 109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 36

тел.: +7 (495) 911-9605

E-mail организации: info@ippolitovka.ru

Веб-сайт организации: https://ippolitovka.ru

А  
Людские руки Опаринной  
Возвращают специалист по  
персоналу



Ю. М. Теплова  
С. Е. Смирнова