

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ
Н.А.РИМСКОГО-КОРСАКОВА»

1862



FEDERAL STATE
INSTITUTION OF HIGHER
EDUCATION
SAINT-PETERSBURG
RIMSKY-KORSAKOV
STATE CONSERVATORY

Россия, 190068, Санкт-Петербург,
Театральная площадь, дом 3, литер А
Тел. (812) 312 21 29
e-mail: service@conservatory.ru
ИНН/КПП 7812036476/783801001
ОГРН 1027810336762 ОКПО 02175886

3, Teatralnaya sq.
St. Petersburg,
190068, Russia
Tel. +7 (812) 312 21 29
e-mail: service@conservatory.ru

№ 252

«27» февраля 2025г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургская государственная консерватория»
имени Н. А. Римского-Корсакова»
Заслуженный артист РФ, профессор
Васильев Алексей Николаевич

«27» февраля 2025 года

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Тепловой Анны Сергеевны
«Мотеты Джона Данстейбла и их место в эволюции жанра», представленной
к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Исследования музыки Средневековья и Возрождения в области истории, теории, источниковедения и текстологии востребованы в настоящее время и вызывают активный интерес в профессиональном сообществе. Региональные традиции и музыкальные жанры, творчество крупных музыкантов, отдельные композиции и трактаты выступают составными элементами целостного представления об эпохе. В массиве сочинений, принадлежащих к жанру мотета, высвечиваются важнейшие исторические события, в них находят выражение звуковая палитра музыкальных стилей своего времени, общепринятые и специфические подходы к технике композиции. Изучение мотетного наследия Джона Данстейбла, репрезентирующего основные направления эволюции жанра в период раннего Ренессанса, — важная научная задача современного музыкознания, в русле которой находится работа А. С. Тепловой, что и определяет актуальность темы диссертации.

Ракурсы представленной к защите работы А. С. Тепловой энциклопедически многогранны: это нотные рукописи и издания мотетов, нотация, музыкальные и вербальные тексты первоисточников, церковные традиции и внебогослужебные условия бытования мотетов; специальным материалом к изучению выступают исследования XX–XXI веков по теме диссертации. В результате автор не только в полной мере достиг поставленной цели — расширить границы наших знаний о творчестве Данстейбла, — но фактически представил фундаментальный труд о жанре мотета раннего Ренессанса и — шире — раздел науки о мотете.

Историческая компетентность А. С. Тепловой, ее осведомлённость в последних публикациях по вопросам средневекового и раннеренессансного искусства и методологически выверенное решение аналитических задач служат залогом *высокой степени обоснованности научных положений диссертации, убедительности выводов и результатов исследования.*

О новизне выполненной работы свидетельствует впервые используемый в русскоязычном музыкознании комплексный подход не только к изучению мотетного наследия Данстейбла, но и к анализу жанровых разновидностей раннеренессансного мотета, определяемому ключевыми параметрами — предназначением, принципами письма и композицией.

Диссертация построена согласно поставленным задачам. В четырёх главах дана широкая панорама последовательно решаемых научных проблем: (1) освещаются материалы биографии и музыкального наследия Данстейбла, представлены авторы мотетов — его современники и предшественники; (2) обсуждаются терминология и вопросы жанровой классификации мотетов первой половины XV века; детально разработана система анализа (*Критерии письма* и *Композиционные критерии* — соответственно 11 и 9 параметров); (3) рассмотрены английские и континентальные источники напевов, типы колорирования *santus prius factus* в специфических жанровых проявлениях; проанализированы диспозиция многоголосия и фактурные решения, а также обобщены наблюдения над гармонией, формирующей основания *английского стиля* эпохи раннего Возрождения; (4) исследованы разновидности композиций в мотетах Данстейбла и его современников. Ценные составляющие работы — переводы текстов мотетов и первоисточников, нотные примеры и 13 мотетов Приложения 1, информационно

насыщенные схемы и таблицы, 640 примечаний, обширные списки литературы, источников, включая рукописные и печатные.

Автор диссертации исходит из положения о сосуществовании в первой половине XV века «множества композиционных разновидностей мотета, порожденных экспериментами музыкантов в этой области» (с. 66). Обсуждение сочинений Данстейбла и его современников позволяет прийти к выводу: «В мотетах даже относительно небольшого исторического периода (и уже этим ограниченных стилистически) обнаруживается такое разнообразие возможностей в конкретных решениях, что научно преодолеть это можно лишь в сочетании противоположных подходов к изучаемому объекту» (с. 267). Такими подходами названы фундаментальные основания, с одной стороны, а с другой — частные случаи множества композиций, «в отдельных историко-географических локациях, у отдельных авторов, их музыкально обживающих, в отдельных сочинениях избираемого героя — за которыми угадываются и другие сочинения, и другие лица, и другие страны» (с. 267).

И если в 30-е годы XX века М. Букофцер, редактор первого собрания сочинений Данстейбла, писал о неготовности музыковедения на том этапе выявить и оценить специфику композиций английского музыканта — «представляется, что наши инструменты анализа стиля недостаточно заточены для того, чтобы понять, чем Данстейбл отличался от своих предшественников» (Bukofzer, M. John Dunstable and the Music of His Time // Proceedings of the Musical Association. 65th Sess. (1938–1939), p. 20), то теперь, по прошествии почти ста лет многостороннего изучения музыки Средневековья и Возрождения, можно констатировать, что наследие Данстейбла не просто входит в концертный репертуар, распространяется в записях и по большей части доступно в нотных материалах, но осмысливается учеными как отражение творческой парадигмы своей эпохи, а специфика этой музыки уловима для аналитического аппарата современного исследователя. Думается, диссертация, посвященная Джону Данстейблу, его мотетному наследию и в целом жанру мотета, не случайно появилась в настоящее время в Московской консерватории — крупнейшем российском центре музыкальной науки с активно развивающимися теоретическими, историческими, источниковедческими и переводческими традициями. Работа А. С. Тепловой представляется ценным звеном в ряду

отечественных исследований, посвященных истории и теории мотетов и связанной с ними исполнительской практике. Издание же настоящей диссертации в виде научной монографии можно было бы только приветствовать.

Нельзя не отметить, что в тексте впечатляющего по объему научного труда практически нет опечаток, а его оформление включает множество цветowych элементов; отметим также Приложение 2, которое содержит иллюстративный материал, работающий в тексте диссертации. Выскажем одно замечание, не умаляющее высокой оценки результатов исследования.

Аналитические наблюдения и выводы автора сопрягаются с рассуждениями о *слышимом* в музыке мотетов в соотнесении со *знаемым* и *видимым* (см., например, с. 152, 204–205 и др.). Прекрасными иллюстрациями служат нотные примеры, в том числе снабженные аналитическими пометами. Тем не менее, в примере 9 (с. 108) фрагмент мотета Ф. де Витри «*Rex quem metrorum*» приведен с теми же ошибками, что и в «Истории полифонии» (Вып. 1, М., 1983, с. 340); относительно двух мотетов Гийома Дюфаи, включенных в Приложение 1, возникают вопросы: о нумерации тактов — в «*Ecclesiae militantis*» (с. 332–333), об отсутствующих тактах 31–34 в «*Ave Regina caelorum II*» (с. 356–357).

При чтении диссертации возник ряд вопросов; ограничимся тремя:

1. В ходе анализа работы с текстом в мотете Данстейбла «*Quam pulchra es*» упоминается *музыкальная «риторика»* (с. 257 и 259). По какой причине слово *риторика* заключено в кавычки? Входит ли искусство риторики в круг средств композиции обсуждаемых сочинений?
2. В диссертации особое внимание уделено жанру и, в конечном счете, — классификации мотетов. Какие из указанных в списке литературы русскоязычных исследований по теории жанра были Вам полезны? С чем связано отсутствие в списке литературы работ О. В. Соколова, посвященных музыкальным жанрам?
3. Обсуждая стилевые признаки литературы конца XIV–XV в., Д. С. Лихачёв пишет о поисках и об использовании в текстах *готового* словесного материала — «устойчивых словосочетаний, формул, цитат из священного писания» (Лихачёв Д. С. Развитие русской литературы X–XVII веков. Эпохи и стили. Ленинград, 1973. С. 97). При всем многообразии разновидностей мотета проявляется ли данный признак стиля эпохи в мотетах Данстейбла? Если проявляется, то в чем именно?

Автореферат и четыре публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, в полной мере отражают содержание представленной к защите работы А. С. Тепловой. Диссертация «Мотеты Джона Данстейбла и их место в эволюции жанра» является законченным исследованием, соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям пунктов 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Теплова Анна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, доцентом кафедры теории музыки Янкус Аллой Ирменовной, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова 27 февраля 2025 г. (протокол № 6).

Кандидат искусствоведения, доцент
доцент кафедры теории музыки
Янкус Алла Ирменовна

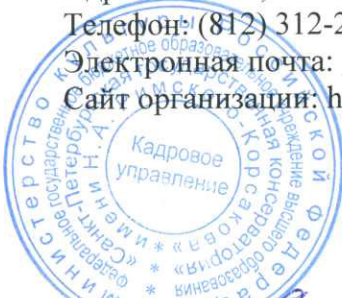
Кандидат искусствоведения, профессор
заведующий кафедрой теории музыки
Титова Елена Викторовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова»
Адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер «А»

Телефон: (812) 312-21-29

Электронная почта: service@conservatory.ru

Сайт организации: <https://www.conservatory.ru>



Подпись Янкус А. Ч.
ЗАВЕРЯЮ Титовой Е. В.

Ведущий специалист по персоналу

Е.А. Павленко