

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о диссертации **Анны Сергеевны Тепловой** на тему:

**«Мотеты Джона Данстейбла и их место в эволюции жанра»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.3 Виды искусства

(музыкальное искусство) (искусствоведение)

А. С. Теплова на всех этапах своего обучения в Московской консерватории и дальнейшего совершенствования в аспирантуре того же вуза зарекомендовала себя как в высшей степени аккуратная, вдумчивая и целенаправленная студентка, а затем и аспирантка. Похвальные и сами по себе, данные качества углублялись вместе с их носителем, становясь все более квалифицированным профессионалом. В итоге к завершению послевузовского образования А. С. Теплова достигла уровня серьезного специалиста в области, которая далека от всестороннего постижения как в историческом, так и в теоретическом аспектах, как в отечественной, так и в зарубежной науке.

Еще на стадии начального освоения мотетного наследия Дж. Данстейбла А. С. Тепловой пришлось столкнуться со множеством вопросов, которые выдвигает пятидесятилетие между закатом Средневековья и зреющим Возрождением — по всей Европе и на Британских островах в особенности. Не меньше их возникало в связи с главным героем, прославленным, но почти скрытым во мгле истории, сохранившей крайне редкие достоверные следы его существования. Осознав разнообразие возникающих проблем, А. С. Теплова со всей ответственностью приступила к освоению многих смежных специализаций в дополнение к своим основным, музыкально-теоретическим навыкам. Общие и особенные социокультурные процессы, специфика островных ответвлений в литургике, проблемы источниковедения, осложненные рядом внутриисторических событий — все это, помимо композиционно весьма разноречивых течений в музыке Британии в пору ее национального подъема и одновременно тесных контактов с материковыми тенденциями, требует равно широкого и

глубокого подхода к исследованию даже совершенно конкретной и количественно, казалось бы, не слишком масштабной темы (всего около двух десятков мотетов Данстейбла). Но уже то, сколько противоречий обнаруживается на данном, сравнительно небольшом музыкально-историческом пространстве, подтверждает, что эволюционно оно охватывает («в наложении») и более ранние времена, и «по-ту-сторонние», континентальные земли с их культурными накоплениями. Таким образом контекст исследования неизбежно расширяется, и А. С. Теплова делает всё, чтобы соответствовать достигнутой широте обзора. В сочетании с природной систематичностью автора работы и постоянным наращиванием аналитической техники, подобный «мультиподход» позволяет без потери конкретики выйти за пределы узко понятой темы и вызвать, хочется надеяться, более заметный научный резонанс. В результате правомерно, на мой взгляд, констатировать, что оба аспекта темы — как собственно мотеты Данстейбла, так и их место в эволюции жанра — получили, достойное освещение.

Научный руководитель:

профессор, доктор искусствоведения,

профессор кафедры теории музыки

ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория»

имени П. И. Чайковского

Кюрегян Татьяна Суреновна

*Т. Кюрегян*

02.09.2024г.

