

Отзыв на автореферат

диссертации

Анны Сергеевны Тепловой

«Мотеты Джона Данстейбла и их место в эволюции жанра»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Диссертация А.С.Тепловой является существенным вкладом в изучение истории мотетного жанра первой половины XV века и теоретическое осмысление основ его композиции. Ориентированная прежде всего на творчество Джона Данстейбла работа на самом деле не замыкается на центральной фигуре, но дает представление о ней на фоне широкой панорамы мотетного творчества как современников, так и предшественников.

Представленная работа убеждает в том, что, чем более глубоко и серьезно исследователь погружается в свой предмет, тем более широкий обзор он при этом открывает. В горизонт рассмотрения оказывается вовлеченным и то, что находится как бы вне непосредственного предмета исследования: это само музыковедение как таковое, его современное состояние, его методология. Познавая художественные музыкальные факты далекого прошлого, исследователь через них вольно или невольно разворачивает карту современной науки, отмечая маршруты, которыми шли его предшественники. В наше время вполне естественно видеть, что феноменология проникла в поры гуманитарных дисциплин, и в том числе в музыковедение: невозможно изучать предмет в отрыве от рефлексии над способами такого изучения, поскольку и то и другое на самом деле неразрывны в актах мышления и, можно сказать, определяется одно другим. Поэтому особое место занимает в диссертации работа с литературой и научная критика (в позитивном смысле этого слова – как плодотворный анализ идей). Если позволить себе геометрическую ассоциацию для того, чтобы представить отношения автора и

предмета его исследования – мотетного творчества Данстейбла, то речь должна идти не об одиноких точках на концах некоего отрезка, но совсем о другом: композитор XV века оказывается в центре окружности, а автор диссертации – одна из точек этой окружности наряду с другими исследователями, но только точка движущаяся, живая, меняющая ракурс, благодаря чему и читатель получает возможность быть если не участником, то свидетелем интереснейшего творческого диалога автора, например, с авторитетной исследовательницей творчества композитора Джулией Каминг.

Подкупает свойственная автору ясность научной речи; так, знакомство со сформулированными тремя главными критериями мотета как феномена (с.16), убеждает, что работа действительно может быть использована в учебных курсах и стать звеном дальнейших научных исследований.

Сильной стороной работы является также внимательное и критическое отношение к терминологии, в частности, обстоятельность и корректность при рассмотрении гармонической проблематики.

Вопросы.

1. На с.19 автореферата сказано: «В мотетах Данстейбла, как правило, различные варианты диспозиции сочетаются в рамках одного сочинения». Хотя из предыдущего абзаца ясно, что автор хочет сказать, но выбор термина «диспозиция» не кажется здесь оптимальным. Диспозиция — это «расстановка», «расположение», «размещение». То есть надо вообразить себе нечто готовое, что размещается, меняет свое место. Например, по отношению к полифонии XVI века в научной литературе употребляется выражение, идущее от Царлино, «диспозиция голосов “a voce piena”». Там речь идет о размещении голосовых тесситур по партиям полифонической композиции. Иначе говоря, есть нечто однозначно неизменное, скажем, вокальный диапазон тенора, и диспозиция заключается в том, что в ткани может быть один тенор, а может быть два тенора и т.п. То же, что имеет в виду Анна Сергеевна, говоря о «диспозиции голосов», характеризует их, скорее, с точки зрения степени ритмического согласования линий. В этом случае теряется

смысл «размещения готового»: меняется временное их соотношение; м.б., точнее было говорить о «ритмической диспозиции» или «функциональной координации» голосов?

2. Как автор относится к возможности применить к характеристике гармонической системы Данстейбла наряду с термином Ю. Н. Холопова «доклассическая модальная тональность» (с. 20 автореферата) термин С. Н. Лебедева «прототональность»; как подразумеваемые ими понятия соотносятся друг с другом?

Высказанные вопросы имеют локальный характер, не затрагивают сути исследования и его результатов и, следовательно, никоим образом не отражаются на высокой оценке диссертации А. С. Тепловой. Представленная работа более чем соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат дает основание сделать вывод о соответствии диссертации квалификационным критериям, указанным в пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а ее автор, Анна Сергеевна Теплова заслуживает присвоения звания кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

12.03.2025

Григорий Иванович Лыжов

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры теории музыки
Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского

ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»
Адрес организации: 125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6
Тел.: 8 (495) 629-96-59
E-mail организации: rectorat@mosconsv.ru
Web-сайт организации: <http://www.mosconsv.ru/>

