

*На правах рукописи*

**ТЕПЛОВА Анна Сергеевна**

**МОТЕТЫ ДЖОНА ДАНСТЕЙБЛА  
И ИХ МЕСТО В ЭВОЛЮЦИИ ЖАНРА**

Специальность 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)  
(искусствоведение)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения

Москва

2024

Работа выполнена в **ФГБОУ ВО**  
**«Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»**

Научный руководитель: **Кюрегян Татьяна Суменовна,**  
доктор искусствоведения, профессор

Официальные оппоненты: **Гервер Лариса Львовна,** доктор  
искусствоведения, профессор,  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
музыки имени Гнесиных», профессор  
кафедры аналитического  
музыкального знания

**Ефимова Наталья Ильинична,**  
доктор искусствоведения, профессор,  
ФГБОУ ВО «Академия хорового  
искусства имени В. С. Попова»,  
проректор по научной работе

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская  
государственная консерватория  
имени Н. А. Римского-Корсакова»**

Защита состоится 20 марта 2025 года в 16 часов на заседании диссертационного совета 23.2.009.01 при ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» (125009, г. Москва, ул. Большая Никитская, д. 13).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского и на сайте:  
[http://www.mosconsv.ru/ru/event\\_p.aspx?id=190612](http://www.mosconsv.ru/ru/event_p.aspx?id=190612)

Автореферат разослан «\_\_»\_\_\_\_\_ 2024 года

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат искусствоведения

Моисеев Григорий Анатольевич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Мотет — один из самых старых жанров и уже в силу этого чрезвычайно изменчивый. На протяжении своей многовековой истории он постоянно трансформировался, являя всё новые жанровые модификации. Наиболее известны на сегодняшний день позднесредневековый изоритмический и ренессансный имитационный мотеты, едва ли не контрастные в самых существенных аспектах. Между названными эволюционными этапами находится сравнительно небольшой временной промежуток — первая половина XV века, так называемая «эпоха Данстейбла и Дюфаи», отмеченная значительными переменами. Мотеты этого «переходного» периода особенно разнолики и всё еще таят множество загадок для науки. Потребность минимизировать пробелы в историко-теоретических представлениях о мотете первой половины XV века сообщает актуальность теме диссертации.

**Степень научной разработанности темы.** Существующая литература по теме исследования довольно объемна и неоднородна. В отечественной науке наблюдается многолетний интерес к мотетному жанру. В большей степени изучен ранний, средневековый этап в истории мотета (в работах Ю. К. Евдокимовой, М. А. Сапонова, М. Е. Гирфановой и др.), а также мотет Высокого Ренессанса (в трудах В. В. Протопопова, Н. А. Симаковой, Т. Н. Дубравской, Ю. Н. Холопова, Н. И. Тарасевича, Г. И. Лыжова и др.). Фундаментальный уровень отечественной музыкальной теории — гармонии, полифонии, формы, жанра как важнейшей универсалии — обеспечивает надежные основания для исследований в различных направлениях.

Вместе с тем русскоязычная литература о мотете первой половины XV века — в особенности о мотетах англичанина Джона Данстейбла (ок. 1390–1459?) — не столь многочисленна. Наиболее обстоятельной работой в этом направлении следует признать очерк «Полифония английской

школы первой половины XV века. Данстейбл» Ю. К. Евдокимовой<sup>1</sup>. Основной акцент здесь сделан на проблемах мелоса и фактуры, а также принципах формообразования в изоритмических мотетах. Заметки по композиции мотетов Данстейбла имеются в учебном пособии Н. А. Симаковой «Вокальные жанры эпохи Возрождения»<sup>2</sup>. Методы работы с первоисточником в ренессансный период — в том числе на примерах из музыки Данстейбла — обсуждаются в кандидатской диссертации Н. И. Тарасевича<sup>3</sup>, книге Ю. К. Евдокимовой и Н. А. Симаковой<sup>4</sup>. В отечественных энциклопедических изданиях и трудах по истории западноевропейской музыки сведения о мотетах Данстейбла очень кратки.

В зарубежном музыкознании специальных исследований по раннеренессансному мотету и непосредственно мотетам Данстейбла гораздо больше. Прежде всего, отметим монографию Джули Камминг «Мотет во времена Дюфаи» (1998)<sup>5</sup> — капитальный труд по систематике жанровых разновидностей мотета данного периода. Исходной позицией в этой работе стала мысль о приоритете «технического» параметра — письма (*texture*). Камминг удалось охватить огромный корпус сочинений, куда вошли мотеты как общепризнанных мастеров (включая Данстейбла), так и малоизвестных авторов. Не ограничившись описанием существовавших в ту пору образцов мотета, исследователь уловила в трансформации жанра некую логику. Объясняя свое видение развития мотета, она обратилась к методу междисциплинарных аналогий, разработанному в литературоведении, и перенесла его на музыкальную почву.

Иной подход к мотету демонстрирует другой значимый труд — «Церемониальные смыслы в мотете XV века» Роберта Носова (2012)<sup>6</sup>. Автор сосредотачивается не на технике, а на роли мотетов в религиозных и

<sup>1</sup> Евдокимова Ю. К. Музыка эпохи Возрождения. XV век. М.: Музыка, 1989. (История полифонии; вып. 2а).

<sup>2</sup> Симакова Н. А. Вокальные жанры эпохи Возрождения: учебное пособие. М.: Музыка, 1985.

<sup>3</sup> Тарасевич Н. И. Проблемы тематизма в музыке эпохи Ренессанса: дис. ... канд. искусствоведения. М., 1994.

<sup>4</sup> Евдокимова Ю. К., Симакова Н. А. Музыка эпохи Возрождения: *Cantus prius factus* и работа с ним. М.: Музыка, 1982.

<sup>5</sup> Cumming J. E. *The Motet in the Age of Du Fay*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998 (reprint 2004).

<sup>6</sup> Nosow R. *Ritual Meanings in the Fifteenth-Century Motet*. New York: Cambridge University Press, 2012.

придворных церемониях. Опираясь на дошедшие до нас исторические свидетельства, Носов пробует реконструировать некоторые ритуалы и — хотя бы гипотетически — вписать в этот контекст избранные мотеты. В числе последних оказываются и сочинения Данстейбла.

Среди работ, где затрагиваются вопросы функционирования раннеренессансных мотетов, выделяется очерк Лауренца Люттеkena «Мотет XV века» (2015)<sup>7</sup>. По мысли ученого, столь обширный и пестрый репертуар появился вследствие разнообразия поводов к сочинению и условий исполнения мотетов.

В следующей группе работ освещаются в той или иной степени композиционные особенности мотетов Данстейбла. Первопроходцем в этой области стал Манфред Букофцер — один из ведущих исследователей творчества композитора, подготовивший первое издание его Полного собрания сочинений (1953)<sup>8</sup>. Еще в 1930-х годах Букофцер начал публиковать статьи, посвященные его наследию. В их числе «Джон Данстейбл и музыка его времени» (1938–1939)<sup>9</sup>, где представлены семь «композиционных типов» (*types of composition*) с тем, чтобы «пролить свет на хаотическое впечатление, производимое большим разнообразием произведений Данстейбла»<sup>10</sup>. Пять типов из семи соотносятся с мотетами английского мастера.

Инициативу Букофцера продолжила Маргарет Бент — выдающийся специалист по музыке Средневековья и Ренессанса, один из редакторов переиздания Полного собрания сочинений (1970)<sup>11</sup>. В статье о Данстейбле для «Нового музыкального словаря Гроува» (2001) Бент признала семь категорий, описанных Букофцером, пересекающимися между собой,

<sup>7</sup> *Lütteken L. The Fifteenth-Century Motet / transl. by J. Steichen // The Cambridge History of Fifteenth-Century Music / ed. by A. M. Busse Berger and J. Rodin. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. P. 701–718.*

<sup>8</sup> *John Dunstable: Complete works / ed. by M. F. Bukofzer. London: Stainer & Bell, 1953. (Musica Britannica 8).*

<sup>9</sup> *Bukofzer M. F. John Dunstable and the Music of His Time // Proceedings of the Musical Association. 65th Sess. 1938–1939. P. 19–43.*

<sup>10</sup> *Ibid. P. 28.*

<sup>11</sup> *John Dunstable: Complete works. 2nd, rev. ed. / prepar. by M. Bent, I. Bent, B. Trowell. London: Stainer & Bell, 1970. (Musica Britannica 8).*

«частично структурными, отчасти стилистическими»<sup>12</sup> и поэтому упростила их, сведя к основным четырем. Стойкий интерес к Данстейблу, равно как и к жанру мотета, характерен для Бент на протяжении всей ее научной деятельности, начиная с небольшой ранней монографии о творчестве английского музыканта (1981)<sup>13</sup> и заканчивая новейшей публикацией «Мотет Позднего Средневековья» (2023), куда вошел очерк «Олд-Холл, Азенкурские мотеты и Данстейбл»<sup>14</sup>.

Композиции мотетов Данстейбла уделяется серьезное внимание в ряде англоязычных диссертаций и исследовательских статей (как правило, аналитического плана). Эдгар Спаркс («Cantus firmus в мессе и мотете, 1420–1520», 1963)<sup>15</sup> концентрируется на методах работы с первоисточником, наблюдая за развитием двух жанров на протяжении столетия. Джон Олсен («Стиль и интертекстуальность в изоритмическом мотете, 1400–1440», 1992)<sup>16</sup> ограничивается более узким временным диапазоном и только изоритмическими композициями (по регионам). Сэмюэл Браун («Мотеты Чиконии, Данстейбла и Дюфай», 1962)<sup>17</sup> сосредотачивается на мотетах лишь трех выдающихся авторов, зато охватывает их мотетное творчество полностью, не сводя его к одной изоритмии. В фокусе «Стилистического исследования сочинений Джона Данстейбла» Рэймонда Стахуры (1969)<sup>18</sup> находится исключительно наследие композитора. Рассматривая различные слагаемые стиля, ученый свободно избирает примеры из его музыки, не обособляя мотеты от месс и светских композиций. Еще более узкой направленностью отличается статья Брайана Трауэлла «Пропорции в музыке

<sup>12</sup> *Bent M.* Dunstaple [Dunstable, Dunstapell, Dumstable, Donstaple, etc.], John // *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*: in 29 vols. / ed. by S. Sadie, J. Tyrrel. 2nd ed. London: Macmillan, 2001. Vol. 7. P. 713.

<sup>13</sup> *Bent M.* Dunstaple. London; New York: Oxford University Press, 1981.

<sup>14</sup> *Bent M.* Old Hall, the Agincourt Motets, and Dunstable // *The Motet in the Late Middle Ages*. New York: Oxford University Press, 2023. P. 465–493.

<sup>15</sup> *Sparks E. H.* Cantus Firmus in Mass and Motet, 1420–1520. Berkeley: University of California Press, 1963.

<sup>16</sup> *Allsen J. M.* Style and Intertextuality in the Isorhythmic Motet, 1400–1440: Ph. D. diss. / Univ. of Wisconsin-Madison, 1992.

<sup>17</sup> *Brown S. E.* The Motets of Ciconia, Dunstable, and Dufay: Ph. D. diss. / Indiana University, 1962.

<sup>18</sup> *Stahura R. E.* A Stylistic Study of the Works of John Dunstable: Ph. D. diss. / Indiana University, 1969.

Данстейбла» (1978–1979)<sup>19</sup>. Автор проецирует представление о математических интересах музыканта на его сочинения и ищет стройные пропорции как в изоритмических мотетах, так и в мотетах вне изоритмии. Диссертация Беверли Смита «Джон Данстейбл и Леонель Пауэр: стилистическое сравнение» (1992)<sup>20</sup> носит экспериментальный характер. Ученый пробует применить метод дискриминантного анализа, чтобы «объективно» разрешить (по сути, неразрешимую) проблему спорной атрибуции произведений<sup>21</sup>.

Отдельное направление — изучение манускриптов, в которых сохранились мотеты Данстейбла и его современников. Эти исследования имеют преимущественно источниковедческий и текстологический разворот, хотя и содержат порой наблюдения над стилистикой репертуара. Таковы, например, изыскания Маргарет Бент (по рукописи Олд-Холл, 1969), Мариана Кобина (по манускрипту Аосты, 1978), Бобби Кокса (по Болонскому манускрипту, 1977) и Гэри Спилстеда (по седьмому Трентскому кодексу, 1982)<sup>22</sup>. Работы такого плана дают представление о степени сохранности источников, особенностях нотации, противоречиях атрибуций, реже — о самой общей хронологии (если не возникновения, то хотя бы фиксации) мотетов.

Наконец, целый пласт литературы посвящен дискуссиям о влиянии английской школы (в лице Данстейбла) на творчество континентальных авторов. Это обсуждается в монографиях Филиппа Кэя («*Contenance Angloise*» в перспективе: изучение консонанса и диссонанса

<sup>19</sup> *Trowell B.* Proportion in the Music of Dunstable // *Proceedings of the Royal Musical Association.* 1978–1979. Vol. 105. P. 100–141.

<sup>20</sup> *Smith B. G.* John Dunstable and Leonel Power: A Stylistic Comparison: Ph. D. diss. / University of Sheffield, 1992.

<sup>21</sup> Б. Смит с помощью компьютерной программы закодировал высоты и длительности избранных мотетов и частей месс и высчитал количество диссонансов / консонансов, двух- / трехголосных каденций, величину диапазонов, относительную скорость голосов и многое другое для «стилистической характеристики».

<sup>22</sup> *Bent M.* The Old Hall Manuscript: A Paleographical Study: Ph. D. diss. / Cambridge University, 1969; *Cobin M. W.* The Aosta Manuscript: A Central Source of Early-Fifteenth-Century Sacred Polyphony: Ph. D. diss. / New York University, 1978; *Cox B. W.* The Motets of MS Bologna, Civico Museo Bibliografico Musicale, Q15: in 2 parts: Ph. D. diss. / North Texas State University, 1977; *Spilsted G. R.* The Paleography and Musical Repertory of Codex Tridentinus 93: Ph. D. diss. / Harvard University, 1982.

в континентальной музыке ок. 1380–1440»)<sup>23</sup> и Лизы Колтон («Ангельская песнь: Средневековая английская музыка в истории»)<sup>24</sup>, а также в статьях Дэвида Фэллоуза<sup>25</sup>, Томаса Бразерса<sup>26</sup> и многих других. Бразерс, рассматривая акциденции в мотетах Дюфай, обращается также к примерам из мотетов Данстейбла.

При всей широте проблематики, исследуемой в названных работах, немало вопросов остается пока без ответа. В первую очередь это связано с терминологией, употребляемой по отношению к раннеренессансному мотету. В ней присутствует много существенных разночтений, касающихся как именованья видов мотета, так и названий отдельных голосов. Неуточненной оказывается и сущность гармонии Данстейбла — одной из важных стилевых примет его сочинений. Кроме того, требует детализации такая характеристика мотетов Данстейбла по письму, как диспозиция голосов, то есть степень однородности или иерархического расслоения ткани. Наряду с этим заслуживает пристального внимания общая композиция его мотетов, особенно неизоритмических. Необходимо не только обрисовать их композиционные планы, но и дать развернутые и по возможности полные анализы избранных образцов. Если ограничиться лишь обозначением принципов членения формы или характеристикой отдельных сторон композиции (как происходит в большинстве западных работ), то сходство и различие между мотетами Данстейбла и других авторов будут не столь ощутимы.

Таким образом, составить целостное представление о мотетном наследии Данстейбла, опираясь только на существующие труды, пока достаточно сложно.

---

<sup>23</sup> *Kaye Ph. R.* The «Contenance Angloise» in Perspective: A Study of Consonance and Dissonance in Continental Music c. 1380–1440. New York; London: Garland, 1989.

<sup>24</sup> *Colton L.* Angel Song: Medieval English Music in History. London; New York: Routledge, 2017.

<sup>25</sup> *Fallows D.* The Contenance Angloise: English Influence on Continental Composers of the Fifteenth Century // Renaissance Studies. 1987. Vol. 1. No. 2. P. 189–208.

<sup>26</sup> *Brothers T.* Contenance Angloise and Accidentals in Some Motets by Du Fay // Plainsong and Medieval Music. 1997. No. 6. P. 21–51.

**Объектом** предлагаемого исследования служат мотеты Данстейбла и избранные для сравнения мотеты его современников и предшественников — Гийома Дюфай, Йоханнеса Чиконии, Леонеля Пауэра, Джона Кука и других авторов. **Предметом** исследования являются жанрово-композиционные закономерности данных сочинений.

**Цель** предлагаемого исследования — расширить представление о мотетном творчестве Джона Данстейбла как одной из ключевых фигур в истории раннеренессансного мотета.

**В задачи** работы входит следующее:

- прояснить критерии мотетного жанра в рассматриваемую эпоху на основании аутентичных источников и с учетом современных исследований;
- уточнить вопросы терминологии, касающейся мотета XV столетия;
- исследовать мотеты Данстейбла в аспектах их жанрового предназначения, письма и формообразования;
- провести параллели и выявить различия между мотетами Данстейбла и его современников и предшественников, континентальных и английских.

В соответствии с поставленными задачами **материал** исследования разнороден. В первую очередь это сочинения в жанре мотета, принадлежащие самому Данстейблу. Особое внимание уделяется трем композициям (*Albanus roseo rutilat*, *Ave Regina celorum* и *Quam pulchra es*), рассмотренным в отдельных аналитических очерках. Ракурс исследования потребовал привлечь мотеты иных авторов. Разнообразный и обширный мотетный репертуар того времени отражен в общем обзоре; для подробного же анализа избран ряд произведений, наиболее показательных для сравнения с Данстейблом.

Первостепенное значение имеют современные нотные издания сочинений Данстейбла, Дюфай, Чиконии, Пауэра и других. По некоторым вопросам существенную поддержку оказывают и нотированные рукописи (в оцифрованном виде), а также аудиозаписи мотетов.

Помимо нотного материала диссертация опирается на масштабный корпус исследований, проведенных зарубежными и отечественными учеными. Кроме названной ранее достаточно обширной и разноплановой литературы (работ по истории мотета, источниковедческих штудий, аналитических изысканий), это комментированные переводы музыкально-теоретических трактатов XV века, очерки по гармонии эпохи Ренессанса и многое другое.

**Методология** исследования основана на комплексном подходе, который способствует детальному изучению заявленной темы. В работе нашли применение историко-культурологический, источниковедческий, системный и аналитический (в том числе компаративный) методы.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Первая половина XV века отмечена сосуществованием множества композиционных разновидностей мотета. Аутентичные источники (трактаты, архивные документы, музыкальные рукописи) дают лишь самое общее представление о мотете как о жанре вокального многоголосия, занимавшем промежуточное положение в жанровой иерархии — между мессой и светской песней.

2. Чрезвычайное разнообразие образцов мотета порождает обилие и разнородность критериев, по которым их систематизируют в современной науке. Эти критерии в диссертации сведены к трем главным аспектам мотета как феномена, а именно: к *функциональному предназначению* («для чего сделано»), *письму* («как сделано») и *композиции в целом — форме* в широком смысле слова («что сделано»). Многообразие параметров обостряет терминологические разногласия, которые еще не преодолены в современном музыкознании, существенно препятствуя полноценному осмыслению неизоритмических мотетов.

3. Место мотетов Данстейбла в эволюции жанра определяется их положением в переходный период между Средневековьем и Ренессансом. Отдавая должное уходящему в прошлое изоритмическому мотету и доводя

его по степени сложности до высшей точки (через панизоритмию), Данстейбл практикует и новый композиционный тип мотета, для которого одноклассовость и необязательность первоисточника перестают быть исключением, а форма артикулируется не изоритмом, а иными средствами (гармоническими, фактурными, метрическими, текстовыми).

**Научная новизна работы.** Впервые в отечественной науке:

- мотеты Данстейбла становятся объектом специального изучения, предполагающего их разностороннюю характеристику;
- дается панорама развития английского мотета в XIV–XV веках в параллели с континентальным мотетом и обозначаются персоналии, в том числе малоизвестные;
- анализируются терминологические разночтения, существующие в современных исследованиях по мотету первой половины XV века;
- формулируются три главных аспекта мотета, определяющие многообразие этого жанра и подходов к его рассмотрению;
- мотеты Данстейбла исследуются в ракурсах литургического предназначения, принципов письма и общей композиции; при этом рассматриваются вопросы, недостаточно освещенные в трудах зарубежных музыковедов (связь музыки с текстом и соотнесение каденций с формой);
- вводится фактологический материал, касающийся биографии Данстейбла и судьбы его наследия, ранее не фигурировавший в российском музыкознании.

**Теоретическая значимость** работы связана с расширением научных представлений о мотетном творчестве Данстейбла и его месте в эволюции жанра.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут быть востребованы в учебных курсах гармонии, полифонии, музыкальной формы, истории зарубежной музыки и теории исполнительского искусства.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Диссертация подготовлена на кафедре теории музыки Московской государственной

консерватории; обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры 03 сентября 2024 года. Основные положения исследования отражены в четырех публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Результаты работы были представлены в докладах на международных научно-практических конференциях «Духовная музыка в контексте мировой музыкальной культуры», «Музыка в системе художественных и культурных связей», «Звуковые миры искусств: музыка в парадигме художественного синтеза», а также межвузовских конференциях «Музыка слова и слово в музыке»<sup>27</sup>.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений, списков литературы и источников, а также четырех приложений. Список литературы содержит 409 наименований, в том числе 280 — на иностранных языках.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, формулируются цели, задачи исследования и его научная новизна, определяется степень научной разработанности проблематики, очерчивается методологическая база, характеризуются материал исследования и его теоретическая и практическая значимость, перечисляются положения, выносимые на защиту.

**Глава I «Музыкальное наследие Данстейбла и вопросы атрибуции»** включает пять разделов: 1.1. «Загадки биографии Данстейбла», 1.2. «Сохранность музыкальных сочинений Данстейбла», 1.3. «Проблемы атрибуции музыки Данстейбла», 1.4. «Полное собрание сочинений Данстейбла.

<sup>27</sup> Международная научно-практическая конференция «Духовная музыка в контексте мировой музыкальной культуры» (ГМПИ им. М. М. Ипполитова-Иванова, г. Москва, 28 октября 2021 г.), доклад на тему «“Ангельский” или “английский”? О стиле Джона Данстейбла»; международная научно-практическая конференция «Музыка в системе художественных и культурных связей» (там же, 26 октября 2023 г.), доклад на тему «Мотет на *cantus medius* в средневековой Англии»; международная научно-практическая конференция «Звуковые миры искусств: музыка в парадигме художественного синтеза» (там же, 23 октября 2024 г.), доклад на тему «О жанре мотета — метафорически (по исследованию Джули Камминг)». Межвузовские конференции «Музыка слова и слово в музыке» (там же, 1 октября 2020 г. и 7 октября 2021 г.), темы докладов — «“Декламационность” в мотетах Джона Данстейбла» и «“Между мессой и шансон”: термин “мотет” в XV веке».

Объем и жанры», 1.5. «Предшественники и современники Данстейбла — авторы мотетов».

В разделе 1.1 обсуждаются новые факты биографии Джона Данстейбла, представленные в монографическом исследовании Лизы Колтон «Ангельская песнь: Средневековая английская музыка в истории» (2017). Данстейбл принадлежит к авторам, о жизни которых сохранилось крайне мало сведений. Долгое время были известны всего две даты: зафиксированное в хронике «Gesta Henrici Quinti» исполнение двух его мотетов (1416) и год смерти (1453), якобы выгравированный на его надгробии.

Л. Колтон обнаружила «еще одного» Джона Данстейбла — богатого человека, носившего титул эсквайра, владевшего недвижимостью в разных частях Англии и за ее пределами, имевшего влиятельных друзей и покровителей. Факты реконструированной биографии Джона Данстейбла, эсквайра из Стипл Морден, не противоречат известным ранее сведениям о Данстейбле-музыканте, за исключением даты смерти (1459 вместо 1453). Исследователь аргументированно оспаривает утвердившуюся в науке дату упокоения композитора, что позволяет отождествить «двух Данстейблов».

Примечательно не только отсутствие «надежных» дат рождения и смерти Данстейбла. Неоднозначно и определение музыкально-исторической эпохи, к которой относится его творчество. Это определение зависит от критериев, с какими исследователь подходит к «измерению» фигуры Данстейбла: главенствующих жанров, гармонического стиля, нотации и т. д. В одних исследованиях Данстейбл позиционируется как представитель Позднего Средневековья, в других — как деятель Раннего Ренессанса; при изучении мотетного творчества композитора второе представляется более убедительным.

С музыкальным наследием Данстейбла также связано множество вопросов, касающихся общего количества произведений, их хронологии, жанрового определения и атрибуции.

В разделе 1.2 дается характеристика основных рукописных источников, включающих музыку Данстейбла. Судьба автографов его сочинений неизвестна. Произведения композитора сохранились лишь в копиях в составе сборных манускриптов — преимущественно континентальных, находящихся в библиотеках Италии и Германии. Это Трентские кодексы (Tr 87, Tr 90, Tr 92, Tr 93), рукописи из Модены (Mod B), Аосты (Ao), Болоньи (BL, BU) и другие.

В разделе 1.3 освещаются проблемы атрибуции музыки Данстейбла. Большинство композиций, которые принято причислять к его наследию, дошло до наших дней в виде копий в нескольких источниках. Нередко манускрипты обнаруживают разночтения: сочинения, в одних собраниях приписываемые Данстейблу, в других являются анонимными, имеют надпись «Anglicanus» или «de Anglia» либо ссылки на иных композиторов — Пауэра, Фореста, Бедингэма, Дюфаи или Беншуа.

В разделе 1.4 характеризуется объем и жанры наследия Данстейбла согласно Полному собранию сочинений английского мастера. Первое издание этого собрания, подготовленное М. Букофцером (1953), содержит 67 композиций, среди которых преобладают части ordinaria мессы (26) и мотеты (33)<sup>28</sup>. В числе прочих жанров — магнификаты, гимн и немногие светские произведения. Во втором издании (1970) представлено 73 композиции, и к жанру мотета относятся 34 сочинения<sup>29</sup>.

Как и прежде, общее число сочинений Данстейбла очень условно, поскольку в отношении трети его авторство подвергается сомнению. Вопрос хронологии отдельных произведений практически не ставится; самая приблизительная датировка возможна лишь по косвенным признакам (времени появления манускриптов).

<sup>28</sup> Мотеты рассредоточены по четырем разделам: «II. Изоритмические мотеты» (12 композиций), «III. Многоголосные обработки хоралов для оффиция» (3), «IV. Мотеты на различные богослужебные случаи» (14), «VI. Композиции со спорным авторством» (4). То, что некоторые мотеты названы в числе «обработок» (или «переложений») хорала (polyphonic settings of plainsongs), отсылает к проблеме жанровой атрибуции мотета и ее критериев, актуальной по сей день.

<sup>29</sup> Во втором издании был добавлен найденный редакторами мотет *Descendi in ortum meum* и внесены уточнения в нотный текст и комментарии.

Помимо Полного собрания сочинений существует еще несколько важных изданий музыки Данстейбла. Среди них — отдельные тома серии «Памятники музыкального искусства Австрии» (*Denkmäler der Tonkunst in Österreich*, DTÖ, 1900–1933)<sup>30</sup> и советская публикация его избранных мотетов и светских сочинений под редакцией В. И. Мартынова (1978)<sup>31</sup>.

В разделе 1.5 диссертации дан обзор развития жанра мотета в XIV — первой половине XV века. Здесь представлены композиторы, работавшие в этой области, обозначен объем мотетного наследия каждого и названы основные публикации.

Если раннеанглийский мотетный репертуар XIV столетия преимущественно анонимен и сохранился фрагментарно, то современный ему французский выделяется и наличием имен композиторов-поэтов, и количеством дошедших сочинений, и давним вниманием ученых. В то время как в средневековой Англии мотет культивировался главным образом в церковной среде, французский мотет того времени в значительной мере ассоциируется с придворными кругами и менее ориентирован на литургический контекст. В Италии до середины XIV столетия случаи появления таких сочинений были единичными.

В конце XIV и первой половине XV века география мотета расширилась — они создавались в различных европейских регионах. Для английского мотета на рубеже XIV–XV веков традиционно было характерно духовное содержание и бытование в церковной среде, тогда как сочинения выходцев из Италии, Франции, Бургундии могли иметь как духовную, так и светскую тематику.

**Глава II «Мотет времен Данстейбла: критерии видов и проблемы терминологии»** включает следующие разделы: 2.1. «Определение “мотет” в аутентичных источниках», 2.2. «Современная наука в поисках базовых

---

<sup>30</sup> DTÖ. Bdn. 14–15. Wien: Artaria, 1900; DTÖ. Bd. 53. Wien: Universal-Edition, 1920; DTÖ. Bd. 61. Wien: Universal-Edition, 1924; DTÖ. Bd. 76. Wien: Universal-Edition, 1933. (Отдельные композиции Данстейбла включены в эти тома наряду с сочинениями его современников.)

<sup>31</sup> Джон Данстэбл. Инструментальные ансамбли / сост. и ред. В. Мартынов. М.: Музыка, 1978.

характеристик мотета и адекватных терминов», 2.3. «Три главных аспекта феномена мотета», 2.4. «Критерии письма», 2.5. «Критерии внутрижанровой функциональной дифференциации», 2.6. «Композиционные критерии», 2.7. «От функции и повода — к письму и композиции».

В разделе 2.1 репрезентируются значения слова «мотет» по первоисточникам XV века — нотным кодексам, трактатам, архивным документам. Можно ли составить по ним исчерпывающее представление о строении и функции мотетов того времени? Или же совокупность имеющихся сведений не дает такой возможности? Благодаря им мы всё же получаем общую картину — это многоголосный вокальный жанр, занимавший промежуточное иерархическое положение между мессой и шансон. Мотеты имели широкий смысловой диапазон текстов, различную протяженность, их функция не была закреплена. Само наименование «мотет» в XV веке было факультативным.

В разделе 2.2 освещаются проблемы, с которыми сталкивается современная наука при анализе мотетного репертуара той эпохи. Первая половина XV века была отмечена сосуществованием множества разновидностей мотета. Внутренняя пестрота жанра затрудняет систематизацию известных образцов и усложняет поиск адекватной терминологии. В данном разделе диссертации представлен опыт постижения терминологических разночтений, касающихся мотетов вне изоритмии (так называемых «декламационных», «кантиленных», «дискантовых» мотетов и т. д.).

Преодолеть противоречия в критериях и подходах к систематике мотета призвана ориентация на *главные аспекты мотета как феномена*, которые устанавливаются в разделе 2.3. Их, поистине фундаментальных, всего три: 1) *жанровое назначение* («для чего сделано»), 2) *письмо* («как сделано»), 3) *композиция в целом* («что сделано»), или *форма* в широком смысле слова. Жанровая функция предполагает условия создания и вероятного бытования мотета, которые могут предопределяться тематикой

текста, заимствованным материалом (имеющим свою «историю»), заказом и другими реалиями. Письмо охватывает строение музыкальной ткани во всем ее многообразии, от количества голосов и их взаимодействия в конкретных высотно-временных условиях до фактурной иерархии. Композиция, вбирая в себя особенности письма, фокусируется на характере и методах членения формы, системе ее внутренней повторности и принципах объединения целого.

Обозначенные аспекты тесно взаимосвязаны между собой. В **разделах 2.4, 2.5 и 2.6** каждый из них освещается подробнее.

Рассуждения о трех сторонах мотета подтверждаются двумя аналитическими очерками, составляющими **раздел 2.7**. В первом репрезентируется и музыкально конкретизируется попытка Дж. Камминг смоделировать представления композитора и слушателя XV столетия о жанре. На примере мотета *Ecclesiae militantis* Дюфаи показан путь автора от предполагаемой функции к поиску адекватного субжанра и затем индивидуального — с точки зрения письма и композиции — решения. Во втором очерке критерии, выведенные в данной главе, проецируются на репертуар более раннего периода — английского Средневековья. Рассмотренные здесь мотеты иллюстрируют два субжанра, определяемые по письму (*гласообменный* мотет и мотет на *cantus medius*).

Сформулированные во II главе выводы применяются далее к мотетному творчеству Данстейбла.

**Глава III «Мотеты Данстейбла в аспектах жанровой функции и письма»** содержит четыре раздела: 3.1. «Литургическое предназначение мотетов», 3.2. «Островной *cantus prius factus*», 3.3. «Диспозиция голосов», 3.4. «*La contenance angloise* и гармония».

В **разделе 3.1** рассматривается предназначение мотетов Данстейбла. Поскольку сведений об их прижизненном исполнении практически не сохранилось, то вопрос о функционировании этих сочинений решается исследователями главным образом по богослужебной функции известных текстов и заимствованных хоралов. Все мотеты написаны на латинские

духовные тексты (в основном небиблейские) и, предположительно, связаны с литургической сферой. Изоритмические композиции обычно имеют три текста (реже — четыре), неизоритмические мотеты одноклеточны. По содержанию текстов различаются мотеты, посвященные Богородице (количественно преобладают), Святому Духу, Кресту и святым: мученику Альбану, архангелу Михаилу, святому Герману, Иоанну Крестителю, праведной Анне и великомученице Екатерине. Мотеты могли исполняться на службах официина и во время процессий вне богослужения.

В разделе 3.2 изучается использование первоисточника в мотетах Данстейбла. Около половины мотетов основаны на заимствованном хорале. Для всех изоритмических мотетов первоисточники определены достаточно точно. В неизоритмических мотетах заимствования менее изучены, что объясняется двумя причинами: значимостью региональной хоральной традиции (сарумского распева) и специфическим методом работы с первоисточником (колорированием). В конце раздела 3.2 аналитически сопоставлены три мотета, демонстрирующие различные варианты колорирования: минимальную орнаментацию первоисточника (*Beata viscera* Пауэра), свободное распевание с рассредоточением тонов хорала (*Regina celi* Данстейбла), обособление вставок в хорал (*Anima mea liquefacta est*; колорирование в верхних голосах сочетается со строгим, ритмически размеренным изложением того же напева в нижнем голосе).

В разделе 3.3 показаны типы двух-, трех- и четырехголосной ткани в мотетах Данстейбла. Двухголосие является ансамблем двух равноправных линий. Письмо для трех голосов наиболее разнообразно и включает образцы как функционально однородной ткани (гоморитмического или ритмически не синхронизированного трехголосия), так и в разной степени иерархически дифференцированной (трехголосие с обособлением верхнего голоса или с акцентом на теноре). В редких примерах четырехголосия выделяются и иерархические решения (с ведущей ролью тенора и расслоением фактуры на два пласта), и относительно однородные

(без ритмической синхронизации голосов). В мотетах Данстейбла, как правило, различные варианты диспозиции сочетаются в рамках одного сочинения.

Разнообразие диспозиционных решений в мотете первой половины XV века отразилось на именовании голосов мотета. В рукописях далеко не всегда имеются названия партий, и в современной науке (включая данную диссертацию) ведутся поиски адекватных обозначений.

**Раздел 3.4** посвящен гармонии — одному из важнейших оснований стиля Данстейбла. Высказывание поэта Ле Франа о влиятельной «английской манере», которую восприняли Дюфаи и Беншуа<sup>32</sup>, в XX–XXI веках породило множество интерпретаций. Трактовка выражения «la contenance angloise» как изысканного гармонического языка наиболее распространена.

В многоголосии Средневековья вертикаль была результирующим образованием и понималась как сумма интервалов между голосами. Такое представление о созвучиях сохранялось и в музыке Раннего Возрождения, включая мотеты Данстейбла. Новым по сравнению со Средневековьем стало качество вертикалей, которое заключается в сильнейшей опоре на несовершенные консонансы. Хотя по-прежнему наиболее подходящими для начала и заключения созвучиями остаются перфектные консонансы, в середине построения всё большее значение приобретают терции и сексты. Диссонирующие интервалы, как правило, имеют правильное (по меркам даже строгого стиля) приготовление и разрешение. Кварты и септимы в зоне каденций рассматриваются как задержания к консонансам. Свободные диссонансы используются ограниченно и на относительно «сильном» времени избегаются.

---

<sup>32</sup> Имеется в виду цитата из поэмы «Защитник дам» бургундского придворного поэта Мартена ле Франа (Martin le Franc. *Le Champion des Dames*. 1440). По словам Ле Франа, представители молодого поколения франко-фламандских композиторов «восприняли *английскую манеру* и последовали Данстейблу, что сделало их песни удивительно приятными, утонченными и привлекательными» (цит. по: *Taruskin R. Oxford History of Western Music: in 6 vols. Vol. 1. The Earliest Notations to the Sixteenth Century*. Oxford: Oxford University Press, 2005. P. 422).

Как показано в данном разделе диссертации, гармония Данстейбла репрезентирует *доклассическую модальную тональность* (по терминологии Ю. Н. Холопова), где есть лад и его высота, но нет сквозного тяготения к центру-тонике. Поэтому поиск тональной функциональности в ней неуместен, равно как и последовательное применение «тональной» лексики (что встречается в зарубежных работах).

В главе IV «Общая композиция мотетов Данстейбла» обсуждается третий аспект мотета — принципы формы. Глава включает три раздела: 4.1. «Современная наука — о форме в мотетах Данстейбла», 4.2. «Изоритмические мотеты», 4.3. «Мотеты вне изоритмии».

В разделе 4.1 дан краткий обзор литературы, затрагивающей вопросы формы в мотетах Данстейбла.

В разделе 4.2 рассматриваются изоритмические композиции. Хорал, строго и ритмически размеренно изложенный в теноре, имеет в мотете конструктивное значение. Изоритмические мотеты Данстейбла сходны по планировке. Целое складывается из трех секций, границы которых диктуются колором тенора; последовательное изменение мензур дает пропорции секций 3:2:1 или 6:4:3. Кратное соотношение звуковысотного ряда с ритмическим при повторении сохраняется (2 *talea* : 1 *color* либо 3 *talea* : 1 *color*). Если каденционный план и панизоритмия могут поддерживать разделение формы по тенору, то текстовые границы остальных голосов, напротив, обычно рассогласованы.

Раздел 4.3 посвящен рассмотрению мотетов Данстейбла вне изоритмии. Колорированный первомаериал не имеет очевидной структурной функции и менее значим для формы. Поэтому мотеты, использующие метод колорирования, и мотеты, написанные без опоры на *santus prius factus*, рассматриваются вместе. Те и другие имеют общие средства членения — каденции, метрические переключения и смены диспозиции голосов. В противоположность изоритмическим, эти мотеты проявляют бóльшую чуткость к структуре словесного текста.

Композиционные планы их весьма разнообразны — от компактных односекционных до пространных, включающих до восьми секций.

Конкретные решения демонстрируются в четырех аналитических очерках данной главы. В первых двух сопоставлены английские изоритмические мотеты (*Albanus roseo rutilat* Данстейбла, *Alma proles* Кука) и итальянская версия изоритмического мотета (*Doctorum principem* Чиконии). В третьем очерке сравниваются два неизоритмических мотета на общий первоисточник (*Ave Regina celorum II* Дюфай и *Ave Regina celorum* Данстейбла). В последнем анализируется пара мотетов вне хоральных заимствований (*Quam pulchra es* Данстейбла и *Flos florum* Дюфай).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении многих столетий проблема жанра остается одной из важнейших в музыкальной теории. Осмысление «родов» и «видов» музыки, начало которому было положено еще в Античности (Платон, Аристотель), продолжалось в эпоху Средневековья и Возрождения (И. де Грокейо, И. Тинкторис, Дж. Царлино, Т. Морли) и особенно в Новое (М. Преториус, И. Маттезон) и Новейшее время (К. Дальхауз, Г. Майер, В. Виора, Е. Назайкинский и др.). В начале третьего десятилетия XXI века очевидно, что научный интерес к жанровой сфере не ослабевает.

Жанр мотета, чрезвычайно изменчивый и многоликий, как нельзя лучше иллюстрирует открытость к постоянному обновлению. Некоторые эволюционные этапы в многовековой истории мотета сразу оказались в центре внимания исследователей, другие же долго оставались в тени. К последним можно причислить этап развития жанра, относящийся к первой половине XV века. Этот сравнительно небольшой временной промежуток стал своего рода переходной стадией в развитии мотета от позднесредневекового изоритмического к ренессансному имитационному. В настоящей диссертации показано, насколько разнообразны — по предназначению, письму и форме — мотеты той эпохи.

Даже беглый обзор убеждает, что в дальнейшем термин «мотет» не стал более точным. Продолжая употребляться в жанровом значении, он был лишен каких-либо стабильных признаков, но оставлял свободу почти во всём: в выборе исполнительского состава, тематики, принципов работы со словом, формы и функции — внелитургической или свободной богослужебной (в отличие от функционально predetermined ключевых текстов мессы в ее неприкосновенной сердцевине ординария). Профессиональное многоголосие, связанное со словом серьезного наклонения, — едва ли не всё, что проносят мотеты сквозь века, неустанно оттачивая облик жанра по запросам очередного нового времени.

**Публикации по теме диссертации в изданиях,  
включенных в перечень ВАК РФ:**

1. *Теплова А. С.* «Между мессой и шансон»: о термине *мотет* в XV веке // Музыка и время. — 2021. — № 12. — С. 16–20.
2. *Теплова А. С.* В поисках жанровых границ мотета (по следам монографии Джули Камминг) // Журнал Общества теории музыки. — 2021. — № 3 (35). — С. 31–45.
3. *Теплова А. С.* Три лика средневекового английского мотета // Научный вестник Московской консерватории. — 2023. — Т. 14. — № 3. — С. 420–445.
4. *Теплова А. С.* Кто Вы, Джон Данстейбл? К проблеме идентификации знаменитого музыканта // Музыкальная академия. — 2024. — № 1. — С. 92–103.