

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»,  
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ.

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 15 февраля 2018 № 1

О присуждении Русановой Наталье Викторовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Поэтика музыкальных посвящений в русской инструментальной музыке конца XIX — начала XX века» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 26 октября 2017 года (протокол № 3) диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 года № 714/нк.

Соискатель Русанова Наталья Викторовна, 1989 года рождения. В 2013 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского» по специальности музыковедение, в 2016 году окончила аспирантуру (очное отделение) ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» по специальности 17.00.02 — «музыкальное искусство». Работает преподавателем музыкально-теоретических дисциплин в ГБУДО г.Москвы «Детская музыкальная школа имени А. К. Лядова», Департамент культуры г.Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»,

Министерство культуры РФ.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения Петров Данил Рустамович, доцент, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории русской музыки, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Левая Тамара Николаевна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки», кафедра истории музыки, заведующая,

2. Стогний Ирина Самойловна, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра аналитического музыкознания, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова», город Петрозаводск, в своем положительном отзыве, подписанном Ниловой Верой Ивановной, (доктор искусствоведения, доцент, кафедра истории музыки, профессор) указала, что диссертация Русановой Н. В. отличается высокой культурой работы с понятийным аппаратом, обладает качествами, свидетельствующими о значимости диссертационного исследования для развития науки о музыкальном искусстве, может быть рекомендована к изданию в качестве научной монографии, представленная диссертационная работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 4 работы, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3.

1. Русанова Н. «Музыкальные эпитафии» А. К. Глазунова [Текст] / Н. В. Русанова // Музыкальная академия. — 2015. — № 3. — С. 72–76. — [0,7 п. л.].

2. Русанова Н. Музыкальные отклики на смерть Н. А. Римского-Корсакова [Текст] / Н. В. Русанова // Музыкальная академия. — 2016. — № 2. — С. 132–137. — [0,75 п. л.].

3. Русанова Н. «Музыкальные посвящения» в русской инструментальной музыке рубежа XIX–XX веков (к постановке вопроса) [Текст] / Н. В. Русанова // Журнал Общества Теории Музыки. — 2017. — № 1. — С. 1–7. — [0,6 п. л.].

В статье «“Музыкальные эпитафии” А. К. Глазунова» анализируются Прелюдии для оркестра op. 85 № 1, посвященные памяти В. В. Стасова (1906), и № 2, памяти Н. А. Римского-Корсакова (1908), а также Элегия для струнного квартета op. 105, посвященная памяти М. П. Беляева (1928), рассматриваются взаимоотношения Глазунова с адресатами посвящений и раскрывается смысл музыкальной эпитафии как самостоятельного краткого произведения траурно-мемориального характера.

В статье «Музыкальные отклики на смерть Н. А. Римского-Корсакова» автор рассматривает Симфонические прелюдии А. К. Глазунова (op. 85 № 2) и М. О. Штейнберга (op. 7), «Погребальную песнь» И. Ф. Стравинского, созданные под впечатлением, вызванного кончиной Н. А. Римского-Корсакова (1908), как примеры «музыкальных посвящений». Под таковыми автор понимает сочинения, в которых намеренно использованы аллюзии и цитаты, отсылающие к творчеству адресата посвящения. Кроме того, сочинения представляют собой образцы жанра мемориальной пьесы и показывают вполне сложившуюся поэтику этого жанра, выразившуюся в общем характере музыки, тематизме и форме. В статье также представлены отзывы современников о названных сочинениях.

В статье «“Музыкальные посвящения” в русской инструментальной музыке рубежа XIX–XX веков (к постановке вопроса)» на примере русской инструментальной музыки названного периода впервые ставится вопрос о таком явлении как «музыкальные посвящения». Под музыкальными посвящениями автор статьи понимает произведения, в которых

обнаруживаются признаки сознательного обращения композитора к чужой музыке и устанавливается связь с другим композиторским творчеством, как правило, с творчеством адресата посвящения. В статье представлена классификация способов реализации музыкального посвящения, подтвержденная анализом музыкальных примеров.

Все сведения об опубликованных работах достоверны, все публикации в полной мере соответствуют заявленной теме исследования и отражают основные положения диссертации.

На автореферат поступило 3 отзыва: от доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Рахмановой Марины Павловны; от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории и теории музыки ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства имени В. С. Попова» Латышева Николая Анатольевича; от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» Васильева Юрия Вячеславовича.

Все отзывы положительные. В отзыве Н. А. Латышева содержится вопрос: «Известна ли Вам сюита члена “Беляевского кружка”, центральной фигуры латышской музыки Я. Витолса «Драгоценные камни», посвященная “Другу А. Глазунову”? Можно ли говорить в связи с ней об идее музыкального посвящения выдающемуся композитору рубежа XIX–XX веков и если да, то в чем это проявляется?»

В отзыве Ю. В. Васильева есть два вопроса: «Есть ли заметные отличия в поэтике пьес-посвящений эпитафияльного характера в случаях, когда одна из них создаётся в непосредственной временной близости от траурной даты, а другая (того же автора или другого композитора) – спустя годы и десятилетия? Не может ли «Песня судьбы» А.К.Глазунова своим заглавием вступать в косвенный диалог не только с Бетховеном, но и с «Песней судьбы» и «Песней парок» Брамса?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается

сферой их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций по сходной проблематике. Т. Н. Левая является одним из ведущих отечественных специалистов по истории русской музыки рассмотренного в диссертации периода — рубежа XIX–XX веков; основные темы научных трудов И. С. Стогний сопряжены с содержанием диссертации, это интертекстуальность в музыке, ее диалогичность. Выбор ведущей организации обусловлен тематикой научно-исследовательской работы специалистов кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова». Составитель отзыва доктор искусствоведения, профессор В. И. Нилова специализируется на изучении финской музыкальной культуры XIX–XX веков, в частности, творчества Яна Сибелиуса — современника русских композиторов, произведения которых составили материал диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**сформулировано** и обосновано понятие музыкального посвящения применительно к русской музыке конца XIX — начала XX века;

**предложены** критерии, позволяющие отнести то или иное сочинение к музыкальным посвящениям в принятом в диссертации смысле;

**разработана** классификация способов, какими реализуется идея музыкального посвящения;

**доказано**, что музыкальные посвящения представляют собой явление, характерное для русской музыки конца XIX — начала XX века;

**введены** в научный обиход музыкально-аналитические данные о малоизученных произведениях Глазунова, Танеева, Аренского, Балакирева, Ляпунова, Штейнберга, Стравинского.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказано** положение о существовании в русском композиторском творчестве конца XIX — начала XX века поэтики музыкальных посвящений, предполагавшей разные формы осознанного диалога с чужой музыкой;

применительно к проблематике диссертации результативно использован **комплексный метод**, сочетающий аналитическую работу с рассмотрением привлекаемых сочинений в исторической перспективе;

**изложены:**

— предпосылки к появлению музыкальных посвящений в русской музыке конца XIX — начала XX века;

— данные из творческой биографии русских композиторов, послужившие импульсом для появления в их творчестве посвящений;

— классификация способов реализации идеи музыкального посвящения и аналитические наблюдения, демонстрирующие специфику каждого из них;

— особенности музыкальных эпитафий в отношении формы и тематизма;

**изучены** сочинения композиторов, большинство которых относится к следующему за Чайковским и кучкистам поколению (Глазунов, Танеев, Аренский, Ляпунов); привлекаются также произведения композиторов старшего (Балакирев) и младшего поколений (Рахманинов, Штейнберг, Стравинский), написанные в тот же период;

**раскрыта** специфика и художественные возможности каждого из выявленных способов реализации музыкального посвящения, а также индивидуальные черты отдельных авторов в их диалоге с чужой музыкой;

**установлено, что**

— обращение к чужому творчеству происходит в соответствии с собственными художественными склонностями и потребностями автора;

— диалог с чужой музыкой в рассмотренный период обычно не предполагает заметного стилового контраста внутри сочинения (в отличие от новых форм диалогичности, появившихся на протяжении XX века);

— поэтика музыкальных посвящений в отдельных случаях действует в сочинениях, посвященных не композиторам, а иным людям, мысль о них, тем не менее, выражается типичными для музыкальных посвящений средствами;

**уточнены** данные о наследии русских композиторов, работавших на рубеже XIX–XX веков, о связи их музыки с творчеством других авторов, о

восприятию их сочинений современниками;

**произведена модернизация** существующих представлений о стилевых процессах в русской музыке конца XIX — начала XX века, о формах диалога с чужим творчеством и о хронологических границах периода, когда эти формы были широко востребованы музыкальным искусством.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

— материалы исследования могут быть использованы в общих и специальных курсах истории русской музыки в качестве дополнительного источника по изучению композиторского творчества рубежа XIX–XX веков;

— знакомство музыкантов-исполнителей с содержанием исследования может способствовать расширению их репертуара и более точному представлению о стилистике отдельных сочинений.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

**теория** основана на всестороннем изучении соискателем источников: около 20 произведений разных авторов в их сравнении с творчеством адресатов посвящений; документов по истории создания и восприятия музыкальных посвящений (письма, дневники, пресса);

**идея** базируется на анализе широкого круга данных, исторических фактов и свидетельств, на обобщении результатов анализа сочинений;

**использованы** данные ряда исследований, посвященных стилевым процессам в русской музыке конца XIX — начала XX века (В. П. Варунц, Т. Н. Левая, И. А. Скворцова), творчеству Аренского (Г. М. Цыпин), Ляпунова (М. Е. Шифман), Глазунова (в частности, диссертации Н. В. Винокуровой «Симфонии А. К. Глазунова и художественные тенденции конца XIX—начала XX века» и О. А. Владимировой «Формирование творческого метода в ранних симфониях А. К. Глазунова»), Стравинского (Р. Тарускин), Штейнберга (О. И. Луконина), проявлениям интертекстуальности в музыкальном искусстве (М. Г. Арановский, М. С. Высоцкая, Г. В. Григорьева, Л. Г. Крылова, Е. И. Чигарева);

**установлено** совпадение исследовательской позиции диссертанта с современными тенденциями гуманитарных наук в изучении различных форм диалогичности, открытости художественного текста и его восприятия;

**использованы** принятые в современном российском музыковедении методы анализа.

**Личный вклад соискателя** состоит в поиске и систематизации материала, музыкальном анализе; в тщательном выстраивании концепции исследования и последовательном воплощении её в структуре диссертации; в апробации результатов исследования.

На заседании 15 февраля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Русановой Н.В. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор  
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

*Моисееву*

кандидат искусствоведения  
Моисеев Григорий Анатольевич

20 февраля 2018 года