

Отзыв

официального оппонента, кандидата искусствоведения,

доцента Петровой А.А. о работе

Абановича Антона Сергеевича

«Флейтовая школа Московской консерватории в XX веке:

В. Цыбин, Н. Платонов, А. Корнеев»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

по специальности 17 00 02 – Музыкальное искусство

Начало XXI века оказывается богатым на диссертации, чьи авторы состоялись, в первую очередь, как исполнители, а затем сосредотачивают свое внимание на научной или методической проблематике. И чаще всего сфера их исследовательских интересов соприкасается с исполнительской деятельностью. Такая ситуация складывается и с Антоном Сергеевичем Абановичем. Он зарекомендовал себя как успешный оркестровый и ансамблевый музыкант-флейтист, хороший организатор, творчески мыслящий педагог. Его диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения посвящена теме, в современном научном и историческом обиходе до сих пор до конца не раскрытой – «Флейтовая школа Московской консерватории в XX веке: В. Цыбин, Н. Платонов, А. Корнеев».

Актуальность темы не вызывает сомнений – значительных научных работ, в которых методично прослеживалась бы эволюция формирования флейтовой школы конкретно в Московской консерватории и именно во второй половине XX века – не существует. Достойных и объемных монографий, раскрывающих перипетии жизненного и творческого пути трех великолепных музыкантов – Владимира Николаевича Цыбина, Николая Ивановича Платонова, Александра Васильевича Корнеева – до сих пор написано и издано не было.

Данное исследование ценно, прежде всего, введением в научный обиход большого количества информации, связанной с судьбой каждого замечательного флейтиста; информации полезной не только музыкантам-ученым, но и музыкантам-исполнителям. Для того чтобы добиться поставленной цели «<...> представить флейтовую школу Московской консерватории советского периода в лице ее ведущих представителей В. Цыбина, Н. Платонова и А. Корнеева как отдельный феномен в комплексе исполнительских, педагогических, композиторских и источниковедческих проблем» (стр.9), соискателю пришлось провести скрупулезную изыскательскую работу в архивах: Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ), Всероссийском музейном объединении музыкальной культуры им. М.И. Глинки (ВМОМК им. Глинки). Антоном Сергеевичем были расшифрованы (и частично опубликованы): «Автобиография» Цыбина, переписка Платонова, авторские каденции Концертного Аллегро №1 Цыбина и т.д.

В своем исследовании Абанович опирается на тщательно собранную и выверенную фактологическую базу, будь-то имеющиеся издания или вновь открытые архивные документы. Утверждение – «В процессе изучения массива архивных источников удалось подробно реконструировать творческий путь трех выдающихся музыкантов на фоне культурной жизни XX столетия» (стр.205) – соответствует действительности. Не вызывает сомнений достоверность тех положений и выводов, к которым приходит Антон Сергеевич. О его профессионализме можно судить, например, по тому комплексному анализу, применение которого обнаруживаем в параграфах 1.4 и 2.4. Речь в них идет об «Основах техники игры на флейте» Цыбина и «Школе игры на флейте» Платонова. Помимо характеристики исторического контекста и методического анализа, диссертант прослеживает линию преемственности «учитель – ученик». В параграфе 1.3 нас знакомят с очень любопытной находкой – в разных архивах хранятся рукописи одного и того

же сочинения Цыбина, но с разными названиями. В РГАЛИ фигурирует «Квартет флейт», а в ВМОМК им. Глинки – «Рондо в русском стиле».

Работа состоит из Введения, трех глав, каждая из которых посвящена одному музыканту, Заключения, Списка литературы и Приложений. Диссертация построена логично, каждая глава обстоятельно рисует портрет своего «героя», складывающийся из исторических сведений, источниковедческих изысканий, грамотных анализов флейтовых учебников и методик преподавания. При начальном знакомстве с работой некоторое недоумение вызвало очень подробное деление на параграфы Второй главы, в отличие от двух остальных. Но в последствии подобное решение автора оказалось убедительным – события Второго Всесоюзного конкурса музыкантов-исполнителей действительно достойны отдельного раздела Главы о Платонове.

Приложения делятся на три абсолютно разных по направленности группы: иконографические (фотографии Цыбина, Платонова, Корнеева, их учеников, афиш концертов), фрагмент «Основ техники игры на флейте» Цыбина, перечень работ Цыбина.

Отдельно следует упомянуть вопрос с цитированием. Безусловно, любая грамотная научная работа, чьей темой является подробное жизнеописание достойной персоны, будет только выигрывать благодаря включению в текст отрывков из писем, воспоминаний, изобразительного ряда. Глава диссертации, посвященная Владимиру Николаевичу Цыбину, читается как чрезвычайно увлекательное, информационно насыщенное повествование, одним из украшений которого стали отрывки из найденной и расшифрованной Антоном Сергеевичем «Автобиографии» Цыбина. Привлечение «чужого» материала только дополняет, подтверждает описываемые диссертантом события, подпитывает тщательно создаваемую атмосферу времени. Но в Третьей главе желание автора познакомить читающих с максимальным количеством критических (но в высшей степени положительных!) отзывов об исполнительском наследии А. Корнеева приводит к тому, что несколько страниц диссертации (с.160, 168, 169, 183,

184 и др.) представляют собой череду цитат с мизерными вкраплениями «слова от автора», а то и вовсе без него.

К числу некоторых шероховатостей, которых можно было бы избежать, относятся опечатки (например, страница 70, 1 абзац, 8 строка слово «подается» вместо «поддается»); на странице 165 в третьем абзаце с пропуском буквы напечатана фамилия Антонио Вивальди и т.д.) и профессиональные жаргонизмы (например, на странице 19, второй абзац: «Его туда на первую флейту пригласил В. Липаев, дирижером был В.И. Сук» или страница 29, сноска 61: «<...> Цыбин был занят по работе на спектаклях только два раза в неделю, плюс еще два раза были репетиции»). Однако вышеуказанные некорректности не носят систематического характера и не наносят значимого вреда исследованию.

Следует отметить, что А.С. Абанович ведет не только научно-исследовательскую деятельность, связанную с именами корифеев Московской флейтовой школы, но и пропагандирует их композиторское творчество. Так, в 2010 году зале им. Мясковского Московской консерватории состоялся концерт «Забытые мелодии для флейты», в котором звучали сочинения Цыбина, его учителя Черепнина и его ученика – Платонова.

И в заключение несколько вопросов, напрямую связанных с содержанием диссертации:

- В своих мемуарах В. Цыбин указывает, что «<...> в 1911 году он служил в Павловске не только флейтистом, но и помощником дирижеров» (с.34). Почему эта концертная площадка в дореволюционные годы была достаточно важным для карьеры начинающего музыканта местом?
- В третьей главе Вашего исследования Вы перечисляете выпускников класса Корнеева 1980-х и 90-х годов. Но про учеников следующего десятилетия – 2000-х годов – упоминания

нет. Не могли бы Вы указать хотя бы некоторые имена последних по времени воспитанников Александр Васильевича?

В завершении хочется отметить, что представленная к защите работа А.С. Абановича заслуживает высокой оценки и те замечания и вопросы, которые содержатся в данном отзыве, не должны умалять значимости и научной ценности исследования.

Автореферат полностью соответствует структуре диссертации, передает ее основные положения и содержание достаточно подробно, содержит выводы, а также необходимый по объему список публикаций, в том числе и в изданиях, утвержденных Высшей Аттестационной Комиссией (таких, как «Музыкальная Академия» и «Музыкальная жизнь»). Публикации уже вышли в свет и доступны для свободного ознакомления.

Итак: диссертация А.С. Абановича «Флейтовая школа Московской консерватории в XX веке: В. Цыбин, Н. Платонов, А. Корнеев» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17 00 02 – Музыкальное искусство.

Петрова А.А.

Кандидат искусствоведения,

Государственный музыкально-педагогический

институт имени М.М. Ипполитова-Иванова,

доцент кафедры «Музыковедение и композиция»

11 февраля 2014 года