

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО  
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ  
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 26 октября 2017 г. № 2

О присуждении Назаровой Екатерине Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Венский капельмейстер Иоганн Генрих Шмельцер и светская музыка при дворе императора Леопольда I» по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство» принята к защите 25 мая 2017 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, Москва, Б. Никитская ул., 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Назарова Екатерина Михайловна, 1986 года рождения. В 2010 году окончила ФГОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского» по специальности «скрипка», в 2013 году окончила аспирантуру (очное отделение) ФГОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского» по специальности 17.00.02 — «музыкальное искусство». Работает концертмейстером Государственного академического камерного оркестра России, ФГБУК «Московская государственная академическая филармония», Министерство культуры РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Кириллина Лариса Валентиновна, профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории зарубежной музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Гервер Лариса Львовна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра аналитического музыкознания, профессор;

2. Великовский Александр Юрьевич, кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», Академия имени Маймонида, кафедра музыковедения, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки», г. Нижний Новгород, в своем положительном заключении, подписанном Векслер Юлией Сергеевной, доктором искусствоведения, профессором, профессором кафедры истории музыки и Левой Тамарой Николаевной, доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой истории музыки, указала, что диссертация Е. М. Назаровой выполнена на высоком научном уровне и является самостоятельным законченным исследованием, работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 3 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях 3:

1. *Назарова Е.М. Sonatae Unarum Fidium Иоганна Генриха Шмельцера: особенности стиля и исполнительская интерпретация // Научный вестник Московской консерватории. — 2015. — № 2. — С. 74–99. [1,2 п.л.].*

2. Назарова Е.М. Венские сонаты для скрипки и basso continuo середины XVII века в истории жанра // Научный вестник Московской консерватории. — 2016. — № 1. — С. 60–79. [1 п.л.].

3. Назарова Е.М. Венский придворный капельмейстер Иоганн Генрих Шмельцер и его истинные заслуги перед историей музыки // Старинная музыка. — 2016. — № 1. — С. 1–10. [0,9 п.л.].

В статье «*Sonatae Unarum Fidium* Иоганна Генриха Шмельцера: особенности стиля и исполнительская интерпретация» на материале сборника Иоганна Генриха Шмельцера *Sonatae Unarum Fidium* выявляются специфические особенности венских сонат для скрипки и *basso continuo* середины XVII века, предлагается новый подход к интерпретации этих пьес. В статье «Венские сонаты для скрипки и basso continuo середины XVII века в истории жанра» оспаривается представление о единстве стилевого развития сольной скрипичной сонаты в центральной Европе второй половины XVII века, устанавливается существование по меньшей мере двух линий эволюции жанра. В статье «Венский придворный капельмейстер Иоганн Генрих Шмельцер и его истинные заслуги перед историей музыки» рассматриваются сложившиеся в литературе о Шмельцере заблуждения, связанные с творчеством и жизненными обстоятельствами композитора.

На автореферат поступило 3 отзыва: от доктора искусствоведения, заместителя директора программ СМИ «Радио Орфей» ФГБУ «Российский государственный музыкальный телерадиоцентр» Луцкера Павла Валерьевича; от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Насонова Романа Александровича; от кандидата искусствоведения, преподавателя кафедры истории и теории исполнительского искусства ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Антоненко Екатерины Юрьевны.

Все отзывы положительные. В отзыве П. В. Луцкера содержится замечание: «“Венецианская опера оказалась жанром, идеально подходящим для демонстрации силы и благосостояния империи, а ее эклектичность хорошо прижилась на почве венской культуры”. Здесь всё же вызывает сомнение слово “эклектичность”, поскольку при всем тяготении к контрастам и временами экстравагантным сопоставлениям полярных миров божеств и героев с незатейливым, а порой даже гротескно приземленным миром обычных людей и слуг, все оставалось в рамках по-своему логичной системы, и ощущения разноголосицы, идейной, художественной или эстетической рассогласованности, свойственной эклектике, не возникает».

В отзыве Р. А. Насонова содержится вопрос: «Прошу соискательницу в рамках процедуры защиты конкретизировать, в чем именно она видит влияние творчества Шмельцера на дальнейшее развитие музыкального искусства конца XVII и, возможно, также и XVIII столетия».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций по сходной проблематике. Л. Л. Гервер является одним из ведущих отечественных специалистов по технике музыкальной композиции в сочинениях западноевропейских композиторов XVII–XVIII вв. А. Ю. Великовский ведет научную деятельность по изучению инструментального творчества авторов западноевропейского барокко, в частности, И. С. Баха, а также обладает значительным исполнительским опытом. Выбор ведущей организации обусловлен тематикой научно-исследовательской работы специалистов кафедры истории музыки Нижегородской государственной консерватории имени М. И. Глинки. Составитель отзыва доктор искусствоведения, профессор Ю. С. Векслер специализируется на изучении музыкальных традиций Вены.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** на материале сочинений Иоганна Генриха Шмельцера и ряда его современников концепция музыки венской императорской капеллы как одного из художественно значимых и перспективных явлений западноевропейской музыки XVII века;

**предложена** оригинальная научная гипотеза, согласно которой сольные скрипичные сонаты И. Г. Шмельцера и А. Бертали представляют собой особую венскую ветвь жанра;

**доказано** влияние инструментального стиля Шмельцера на изначально прикладную балетную музыку, что привело к возвышению этой области музыкального искусства;

**введены** в обиход рекомендации по выявлению специфики венских сольных скрипичных сонат в современной исполнительской практике.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения о существовании особого художественного мира венской культуры в музыкальном искусстве XVII столетия, представляющего собой не национальную школу, а гармоничный синтез разных идей, в формирование которого внес большой вклад Иоганн Генрих Шмельцер;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** метод комплексного анализа, основу которого составляют сравнительно-исторический и музыкально-теоретический подходы к изучаемому материалу;

**изложены:**

— основные научные представления, сложившиеся в отечественной и зарубежной науке в отношении музыки Вены середины XVII века и её ярчайшего представителя, Иоганна Генриха Шмельцера;

— сведения о жизни и творчестве Шмельцера, обстоятельства его назначения на пост капельмейстера;

— политические, исторические и иные причины формирования в Вене условий, определивших своеобразие её музыки;

— история венской придворной императорской капеллы и её роль в музыкальной жизни столицы,

**изучено** инструментальное наследие Шмельцера как одно из заметных явлений в истории музыки середины XVII века,

**раскрыты** особенности венских ансамблевых и сольных сонат в сравнении с их итальянским прототипом и центрально-европейскими аналогами и в связи с музыкальной практикой венского двора эпохи Леопольда I,

**установлено** новаторство Шмельцера в области балетной музыки,

**уточнены** факты биографии композитора и исправлены сложившиеся в отечественных и зарубежных изданиях заблуждения в отношении творчества венского мастера, в частности, о Шмельцере как о представителе «австрийской», «немецкой», «венской» школ, «немецкого стиля» или «богемской традиции»,

**произведена модернизация** существующих представлений:

— о развитии европейских инструментальных жанров в середине XVII века;

— о месте Шмельцера в истории музыки и его вкладе в развитие различных жанрово-стилевых традиций инструментальной музыки этого периода;

— о влиянии инструментального творчества Шмельцера на произведения ведущих композиторов центральной Европы второй половины XVII столетия;

— о восприятии и предназначении в Вене XVII века сочинений, традиционно относящихся к области «прикладной» музыки;

— об исторически информированной интерпретации сольных сонат Шмельцера.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** материалы для использования в курсах истории зарубежной музыки, истории и теории исполнительского искусства; полученный метод исполнения венских сольных сонат успешно применяется автором в концертной деятельности;

**определены** перспективы дальнейшего изучения инструментального наследия западноевропейских композиторов второй половины XVII века;

**представлена** модель создания исторически верного подхода к интерпретации музыки композиторов XVII века с учетом индивидуальных особенностей стиля, локальных исполнительских традиций, исторических обстоятельств.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория** основана на всестороннем изучении соискателем факсимиле и изданий XX-XXI веков произведений Шмельцера и его современников, либретто и описаний празднеств, архивных и исторических документов (биографий, мемуаров и дневников путешествий), трактатов по исполнительской практике XVII–XVIII веков;

**идея** базируется на анализе широкого круга данных, исторических фактов и свидетельств, на обобщении результатов анализа музыкальных сочинений;

**использованы** аналитические данные ряда европейских исследователей, изучающих музыкальное наследие XVII века, в частности, исследование конкуренции музыкальной и театральной культуры при дворах Леопольда I и Людовика XIV, осуществленное К. Аэрке, источниковедческие данные, касающиеся творчества Шмельцера, представленные Ч. Брюером, учтены классификации типов театральных балетов, предложенные М. Шротт;

**установлено** совпадение исследовательской позиции диссертанта с современными подходами к изучению инструментальной музыки барокко: опора на нотные и текстовые первоисточники соответствующего периода, тщательный анализ избранного круга произведений (сонаты и балеты

Шмельцера) и подтверждение установленных закономерностей на примере инструментальных сочинений его современников;

**использованы** принятые в современном европейском и российском музыкознании методы анализа музыкального сочинения, опирающиеся на детальное изучение факсимиле с учетом имеющихся ремарок и других текстологических деталей.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии в поиске и систематизации материалов, в том числе в венских архивах и библиотеках, и их анализе; в тщательном выстраивании концепции исследования и последовательном воплощении её в структуре диссертации; в апробации результатов исследования.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

На заседании 26 октября 2017 года (протокол № 2) диссертационный совет принял решение присудить Назаровой Екатерине Михайловне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 члена, входящего в состав диссертационного совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор  
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат искусствоведения  
Моисеев Григорий Анатольевич