

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ.

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 29 марта 2018 № 2

О присуждении Хрусту Николаю Юрьевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Новые инструментальные техники: опыт классификации» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 18 января 2018 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 года № 714/нк.

Соискатель Хруст Николай Юрьевич, 1982 года рождения.

В 2007 году соискатель окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (университет) «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» по специальности «композиция». В 2010 году окончил очную аспирантуру Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования (университет) «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Работает преподавателем на кафедре современной музыки Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Диссертация выполнена на кафедре современной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»,

Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Цареградская Татьяна Владимировна, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра аналитического музыкознания, профессор.

Научный консультант — доктор физико-математических наук Амосов Григорий Геннадьевич, доцент, ФГБУН «Математический институт имени В. А. Стеклова», ведущий научный сотрудник отдела теории вероятностей и математической статистики.

Официальные оппоненты:

1. Лаврова Светлана Витальевна, доктор искусствоведения, ФГБОУ ВО «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой», проректор по науке и развитию,
 2. Петров Владислав Олегович, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Астраханская государственная консерватория», доцент кафедры теории и истории музыки,
- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Перервой Еленой Ивановной (кандидат искусствоведения, доцент кафедры «Музыковедение и композиция») и Соколовой Ларисой Панфиловной (кандидат искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой «Музыковедение и композиция»), указала, что диссертация Хруста Н. Ю. выполнена на высоком научном уровне, является самостоятельным и законченным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ:

1. Хруст, Н. Новые техники игры на музыкальных инструментах [Текст] / Н. Ю. Хруст // Музыкальная жизнь. — 2010. — № 11. — С. 30–32 [0,27 п. л.];
2. Хруст, Н. Микрохроматика [Текст] / Н. Ю. Хруст // Музыкальная жизнь. — 2010. — № 12. — С. 22–23 [0,23 п. л.];

3. Хруст, Н. Инструменты меняются ролями. [Текст] / Н. Ю. Хруст // Музыкальная жизнь. — 2011. — № 1. — С. 18–20 [0,24 п. л.];
4. Хруст, Н. Многозвучия. [Текст] / Н. Ю. Хруст // Музыкальная жизнь. — 2011. — № 2. — С. 16–18 [0,28 п. л.];
5. Хруст, Н. Многозвучия (окончание). [Текст] / Н. Ю. Хруст // Музыкальная жизнь. — 2011. — № 3. — С. 24–25 [0,24 п. л.];
6. Хруст, Н. Вмешательство в конструкцию инструмента. [Текст] / Н. Ю. Хруст // Музыкальная жизнь. — 2011. — № 6. — С. 22–23 [0,21 п. л.];
7. Хруст, Н. Новые инструментальные техники. Опыт классификации [Текст] / Н. Ю. Хруст // Научный вестник Московской консерватории. — 2016. — № 1. — С. 125–143 [0,8 п. л.].

В статье «Новые техники игры на музыкальных инструментах» рассматриваются исторические предпосылки для возникновения новых инструментальных техник, эстетические и технические факторы, повлиявшие на их возникновение, устанавливается роль возникших в XX веке способов музицирования — ансамбля солистов и электронной музыки.

В статье «Микрохроматика» автор рассматривает явление микрохроматики, разный подход различных композиторов к её реализации, вопросы техники и интонации звукоизвлечения микроинтервалов на различных музыкальных инструментах.

В статье «Инструменты меняются ролями» автор предлагает двухмерную классификацию инструментов, основанную на классификации Э. Хорнбостеля — К. Закса, имеющую два основных определяющих признака: первичный резонатор и способ звукоизвлечения. Основываясь на этой классификации автор описывает новые инструментальные техники как способ перемещения по этой двухмерной таблице как путём перемены способа звукоизвлечения, так и меняя первичный резонатор.

В статье «Многозвучия» рассматриваются виды спектра звука и их отличия, описываются мультифлажолеты, whistle tones и подобные им приёмы, имеющие близкий к гармоническому спектр.

В статье «Многозвучия (окончание)» рассматриваются техники, дающие негармонический спектр: мультифоники, пение с игрой, sons fendus; исследуются математические и акустические основы образования спектров таких многозвучий.

В статье «Вмешательство в конструкцию инструмента» рассматриваются наиболее радикальные техники игры, реализующиеся с помощью видоизменения конструкции самого инструмента. Описывается история их возникновения, возможные способы изменения конструкции инструмента и тот звук, который получается в результате.

В статье «Новые инструментальные техники. Опыт классификации» рассматривается история возникновения новых инструментальных техник, анализируются наиболее важные теории тембровой композиции и их проблемы. Выявляются критерии классификации новых инструментальных техник. Предлагается новая классификация музыкальных инструментов, наследующая классификациям наиболее известных органологов. Она служит фундаментом классификации новых техник. Выявляются несколько типов спектра, которые становятся основой классификации техник по звуковому результату.

Все сведения об опубликованных работах достоверны, все публикации в полной мере соответствуют заявленной теме исследования и отражают основные положения диссертации.

На автореферат поступило 4 отзыва: от кандидата искусствоведения, преподавателя кафедры инструментовки и чтения партитур Военного института (военных дирижёров) Военного университета Зайцевой Веры Васильевны; от кандидата искусствоведения, старшего преподавателя кафедры аналитического музыкознания ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» Стояновой Анны Викторовны; от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Петрова Данила Рустамовича, от кандидата искусствоведения, доцента кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Лыжова Григория Ивановича.

Все отзывы положительные. В отзыве А. В. Стояновой содержится два вопроса: 1. «Изменилась бы „трактовка“ выбранного материала, если бы к нему применялась не двухмерная, а многомерная классификация? На каком материале лучше использовать все пять пунктов?» 2. «Чем отличается способ *В0* от способа *D*, связанного с вмешательством в конструкцию инструмента, включающее даже

использование сурдины (стр. 21)?» В отзыве А. В. Стояновой также содержится пожелание: «Хотелось бы, чтобы автор обозначил круг композиторов и партитур, используемых им в качестве иллюстрации». В отзыве Г. И. Лыжова содержится замечание: «...без пояснений употребляется термин „тембровая музыка“. Между тем его нельзя считать общеупотребительным в отечественном музыковедении. Например, в словаре Л. О. Акопяна „Музыка XX века“ нет такой статьи, однако есть статья „Сонористика“ — по-видимому с очень близким значением. Сонористика определяется в ней как термин, „введённый для обозначения тенденции к выдвиганию тембра на роль основного фактора музыки“. Просил бы автора диссертации соотнести используемое им понятие с процитированным здесь определением Л. О. Акопяна и прокомментировать свои терминологические приоритеты.»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций по сходной проблематике. С. В. Лаврова, будучи композитором-практиком, одновременно является специалистом по новейшей музыке, в том числе по творчеству таких композиторов, как Х. Лахенман, С. Шьяррино и других авторов, произведения которых рассматриваются в диссертации. Тематика работ В. О. Петрова, многие из которых посвящены жанру инструментального театра, также тесно соприкасается с предметом и материалом исследования работы Н. Ю. Хруста. Выбор ведущей организации обусловлен тематикой научно-исследовательской работы специалистов кафедры «Музыковедение и композиция» ФГБОУ ВО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова». Составитель отзыва кандидат искусствоведения, доцент кафедры Е. И. Перерва специализируется на музыке XX–XXI веков, современном музыкальном театре, современном исполнительском искусстве.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулировано и обосновано понятие новой инструментальной техники, а также концепция музыкального инструмента;

предложены критерии для классификации, идентификации новых инструментальных техник, классификации музыкальных инструментов; универсальные принципы

классификаций;

разработана классификация новых инструментальных техник, классификация музыкальных инструментов, основанная на предложенных критериях и принципах;

доказано, что новые инструментальные техники могут быть выстроены в систему, которая является важной частью современного музыкального языка;

введены в научный обиход неизвестные ранее сведения о новейших техниках игры (в том числе открытых автором), о произведениях российских и зарубежных композиторов — наших современников.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что эффективная классификация музыкальных инструментов строится на 1) исполнительской акции, 2) звукообразовательных процессах внутри инструмента, 3) физических и 4) психоакустических характеристиках получающегося звука; положение о том, что основанием для такой классификации новых техник является классификация музыкальных инструментов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован **комплексный метод**, сочетающий структурный подход (связанный с построением моделей классификации музыкальных инструментов и техник) и дескриптивный подход (в области описания новых техник);

изложены: акустические и психоакустические основания для классификации техник, содержащие актуальные научные данные о природе звука и его восприятия человеком; органологические основания классификации новых техник, содержащие наиболее значимые систематики музыкальных инструментов, данные о музыкальных инструментах мира; новая классификация музыкальных инструментов, основанная на созданных ранее классификациях и построенная в соответствии с принципами единства критериев; многомерная классификация новых инструментальных техник; многочисленные примеры отдельных техник, особенности и примеры их применения;

изучены сочинения ведущих композиторов XX–XXI в., активно использовавших новые инструментальные техники (Д. Лигети, Дж. Шельси, Х. Лахенман, Б. Фернихоу, С. Шьяррино и др.), новейшие сочинения российских композиторов, а также устройство музыкальных инструментов, функции их частей;

раскрыта специфика возникновения новых техник, получаемого звукового результата и её взаимосвязь со спецификой музыкального инструмента;

установлено, что классификация музыкальных инструментов обладает свойствами статической и динамической модели (статические свойства проявляются при совмещении критериев, а динамические — при их перемещении); на основе разработанной классификации новых техник возможно как описание существующих, так и прогноз ещё не использовавшихся инструментальных техник; положение музыкального инструмента, для которого новые инструментальные техники ещё не были исследованы, в предложенной классификации инструментов позволяет с большой долей вероятности предсказать возможные новые инструментальные техники на этом инструменте;

уточнены данные о принципах исполнения, звукоизвлечения уже известных новых техник;

произведена модернизация существующих представлений о музыкальных инструментах, функциональной роли их частей в звукообразовании.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: исследование может быть использовано композиторами для создания новых произведений; исследование может использоваться исполнителями для освоения репертуара XX столетия; например, работа может быть использована в курсах по современной музыке для исполнителей (таких, как курсы кафедры современной музыки Московской консерватории «Репертуар XX века»); результаты исследования могут быть применены теоретиками музыки для анализа тембровой структуры музыкальных произведений последних ста лет.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория основана на всестороннем изучении соискателем источников, среди которых около 100 произведений разных авторов;

идея базируется на анализе широкого круга данных из разных дисциплин: математики, акустики, психоакустики, органологии, музыкальной теории, исполнительства;

использованы данные ряда исследований, посвященных новым инструментальным техникам (Б. Бартолоцци, Дж. Гарбарино, К. Ливайн и К. Митропулос-Ботт, П. Вил, К.-Ш. Манкопф, В. Мотц, Т. Хуммель, П. Галлуа, И. В. Вискова и др.), вопросам акустики и психоакустики (в частности, И. И. Алдошина, Р. Приттс и др.), органологии и инструментоведения (Э. М. фон Хорнбостель и К. Закс, А. Шеффнер,

С. Манн, Ю. Усов и др.) и т. д.;

установлено совпадение исследовательской позиции диссертанта с современными тенденциями наук о звуке, его восприятии, развитии музыкальных инструментов;
использованы соответствующие проблемному полю научные методы.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции исследования, разработке принципов классификации, подборе обширного материала, привнесении в исследование личного практического опыта по освоению новых техник игры и музыкальных инструментов.

На заседании 29 марта 2018 года (протокол № 2) диссертационный совет принял решение присудить Хрусту Николаю Юрьевичу учёную степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 16, против — 0, недействительных бюллетеней — 1.

Председатель
диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Моисеев

кандидат искусствоведения
Моисеев Григорий Анатольевич

30 марта 2018 года