

**Отзыв на автореферат диссертации Н. Ю. Хруста
«Новые инструментальные техники: опыт классификации», представленной
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
17.00.02 – Музыкальное искусство**

Вынесенная на защиту диссертация представляет собой редкий пример теоретического исследования, в котором в определенном аспекте рассмотрен и обобщен огромный свод данных из области современного композиторского творчества и которое не только способствует лучшему уразумению проанализированного материала, но и достигает общезначимых результатов как для музыкальной науки, так и, думается, для самого музыкального творчества, композиторского и исполнительского. Уже по этой причине следует безусловно поддержать работу Н. Ю. Хруста, признав ее значительным вкладом в исследование теории и практики инструментализма.

Универсалистский подход автора к избранному предмету требовал заново осмыслить предшествующий опыт музыкальной органологии, а именно в той его части, которая касается, во-первых, известных подходов к классификации инструментов, во-вторых, имеющихся опытов описания новых исполнительских (инструментальных) техник. В рамках диссертации это не просто «история вопроса», а необходимый и значимый шаг, направленный на то, чтобы выстроить свою концепцию как обобщение и расширение накопленного опыта. Н. Ю. Хруст действует здесь в согласии с общей логикой развития науки (и, шире, развития культуры в целом), рассматривая прежде известное и принимавшееся за норму в качестве частного случая внутри более широких границ современного опыта и знания, что дополняется еще и некоторыми моментами прогнозирования.

Результаты исследования представлены в виде ряда классификаций — звуков, инструментов, наконец, инструментальных техник (на примере аэрофонов и хордофонов). Дополнительно Н. Ю. Хруст изложил свои, основанные на собственном исследовательском и композиторском опыте рекомендации относительно приемов нотации музыки, оперирующей широким спектром инструментальных техник. В каждом случае Н. Ю. Хруст убедительно обосновывает и четко формулирует критерии, которым следует, исчерпывающе демонстрирует следствия применения этих критериев. Поэтому результаты

проведенной работы предстают в диссертации в том полном и четко структурированном виде, который делает возможным дальнейшее использование их как своего рода готовой системы координат и при музыковедческом анализе музыки, и в работе композиторов. Поэтому диссертация имеет огромное практическое значение (это, разумеется, не означает, что предложенные формулировки и обозначения должны найти широкое применение именно в таком виде, — это будет зависеть далеко не только от автора)

Автореферат дает ясное представление о методах исследования, об основном содержании работы, о ее теоретической и практической ценности. Количество публикаций в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК, не только соответствует, но и превышает нормы. Исходя из сказанного, можно утверждать, что представленная работа в полной мере отвечает требованиям п.п. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 28 августа 2017 г.), а ее автор — Хруст Николай Юрьевич — безусловно достоин присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры истории русской музыки
Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского

Петров Данил Рустамович



22 марта 2018 года

ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»
125009, г. Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6
Телефон (405) 629-07-70
Веб-сайт: www.mosconsv.ru
E-mail (личный): document@mosconsv.ru



Подпись *Д. Р. Стемполов* удостоверяю

М. В. Суров
Подпись Ф.И.О.