

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01

НА БАЗЕ ФГБОУ ВО

«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ

ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»,

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 18 февраля 2016 года № 2

О присуждении Беляевой Анастасии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Семён Абрамович Казачков и казанская школа хорового дирижирования» по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство» принята к защите 26 ноября 2015 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, Москва, Б. Никитская ул., 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 года № 714/нк.

Соискатель Беляева Анастасия Николаевна, 1984 года рождения, в 2009 году окончила ФГОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского» по специальности «дирижер, хормейстер академического хора, преподаватель», в 2012 окончила аспирантуру (очное отделение) ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского», работает преподавателем по классу хора в ГБУ ДО города Москвы «Детская школа искусств имени В. В. Крайнева», Департамент культуры города Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Тарасевич Николай Иванович, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», ректорат, проректор по учебно-методическому объединению, кафедра теории музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Ромашук Инна Михайловна, доктор искусствоведения, профессор ФГБОУ ВПО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Ипполитова-Иванова», ректорат, проректор по научной работе, кафедра «Музыковедение и композиция», профессор;

2. Рыжинский Александр Сергеевич, кандидат искусствоведения, доцент ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра хорового дирижирования, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ГБОУ ВО «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке», город Москва, в своем положительном заключении, подписанном Немировской Изой Абрамовной, доктором искусствоведения, профессором кафедры теории и истории музыки, профессором, указала, что работа является законченным исследованием, выполнена на высоком научном уровне, соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17. 00. 02 — «музыкальное искусство».

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 4 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях — 3. В статьях рассматривается личность С. А. Казачкова во всех ее аспектах — педагогической, научно-методической, концертно-исполнительской, музыкально-просветительской, дан развернутый анализ

сформированной А. С. Казачковым педагогической системы и ее базовых принципов:

1. *Беляева, А. Н.* Семён Абрамович Казачков и казанская школа хорового дирижирования [Текст] / А. Н. Беляева // *Музыковедение*. — 2011. — № 5. — С. 39–42 [0, 6 п. л.];
2. *Беляева, А. Н.* Из истории зарождения жанра хорового концерта в татарской музыке: С. А. Казачков — Ш. К. Шарифуллин [Текст] / А. Н. Беляева // *Музыковедение*. — 2013. — № 11. — С. 13–17 [0, 6 п. л.];
3. *Беляева, А. Н.* Вокальная работа в хоре по системе С. А. Казачкова [Текст] / А. Н. Беляева // *Музыковедение*. — 2014. — № 4. — С. 55–59 [0, 6 п. л.]

На автореферат поступили 4 отзыва: от доктора искусствоведения, профессора, и. о. проректора по научной работе Академии хорового искусства имени В. С. Попова Ефимовой Натальи Ильиничны; кандидата искусствоведения, доцента, профессора кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Красноярский государственный институт искусств» Ефимовой Ирины Викторовны; кандидата искусствоведения, преподавателя кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Кабалева Ярослав Александровны; кандидата искусствоведения, преподавателя кафедры истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Ровенко Елены Владимировны.

Все отзывы положительные. В отзыве Е. В. Ровенко содержится вопрос: «Предлагал ли кто-либо из хоровых дирижеров, кроме Казачкова, сходные критерии классификации дирижерских (и соответствующих им вокальных) техник и выделял ли похожие их виды (наподобие казачковских «классической», «романтической» и «экспрессионистической» техник)? Имели ли место в истории хорового исполнительства аналоги казачковской системы позиций и планов дирижерского жеста? Если да, то можно ли

говорить о преемственности Казачкова от других исполнителей или же просто о наличии похожих, но самостоятельных идей?». В отзыве Ирины Викторовны Ефимовой содержится пересекающееся с предыдущим вопросом пожелание сопоставить дирижерские школы — синодальную, хоровую и театрално-симфоническую», преемником которых являлся С. А. Казачков.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности — исторического и теоретического музыкознания, источниковедения, хороведения, вокальной методики и педагогики. И. М. Ромашук является автором ряда статей, посвященных проблемам музыки XX века, в частности творчеству Г. Попова, И. Голубева, А. Флярковского, А. Чугаева. А. С. Рыжинский известен как практикующий дирижер хора, к тому же имеющий опыт исследований в области хоровой музыки. Выбор ведущей организации обусловлен тематикой научно-исследовательской работы специалистов кафедры теории и истории музыки Московского государственного института музыки им. А. Г. Шнитке. Составитель отзыва И. А. Немировская, доктора искусствоведения, уделяет внимание анализу хоровой музыки отечественных композиторов-классиков (М. П. Мусоргского и С. С. Прокофьева).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**проделан** анализ базовых принципов педагогической системы А. С. Казачкова;

**предложена** модель воспитания дирижера, основанная на комплексном видении личности — широчайшей эрудиции, соотношении учебной и концертной практик, взаимосвязи основных направлений обучения — дирижерской техники, вокальной работы с хором, теоретического анализа сочинения и мобильности исполнительской интерпретации;

**обоснована** жизнеспособность и преемственность казанской школы хорового дирижирования;

**введены** в обиход ранее неизвестные материалы, касающиеся жизни и деятельности С.А. Казачкова (интервью, фотографии, газетные рецензии, программы различных концертов), образцы татарской хоровой музыки.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**подтверждена** практическая ценность методов воспитания хоровых дирижеров, предложенных С. А. Казачковым;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплексный метод исследования, сочетающий исторический, теоретический, источниковедческий и хороведческий подходы к изучаемому материалу;

**изложены** факты из жизни и творчества С. А. Казачкова вкупе с теоретическим анализом его исполнительских интерпретаций и научного наследия;

**раскрыты** основные положения дирижерской техники, разработанные музыкантом, его методики работы с хором;

**изучена** взаимосвязь составляющих деятельности С. А. Казачкова — дирижерской техники, вокальной работы с хором и теоретического анализа произведения;

**проведена модернизация** базы документов и научных источников по теме за счет введения в обиход неопубликованных материалов, связанных с творческими и педагогическими воззрениями С. А. Казачкова.

**Значение** полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** материалы для использования в курсах хороведения, хорового дирижирования и вокального исполнительства; полученный научно-методический опыт успешно применялся автором в работе с собственным хоровым коллективом;

**определены** перспективы использования результатов исследования в научной, педагогической практике и практике работы с хоровыми коллективами; материалы диссертации могут послужить основой для написания книги о С. А. Казачкове;

**составлен** список программ концертов С. А. Казачкова с хором студентов казанской консерватории разных лет;

**представлена** модель анализа хорового произведения (на примере произведения А. С. Аренского «Анчар») с использованием основных принципов методики С. А. Казачкова.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что** представленные выводы получены в ходе комплексного анализа, в результате тщательной работы с материалами и источниками, теоретически обоснованы и тщательно аргументированы;

**теория** основана на всестороннем изучении достоверных и проверяемых источников;

**идея** базируется на обобщении широкого круга данных, в том числе анализе многочисленных аудио- и видеозаписей, на обобщении результатов анализа музыкальных сочинений;

**использованы** интервью, взятые соискателем у педагогов кафедры хорового дирижирования Казанской государственной консерватории им. Н. Г. Жиганова, воспоминания о творческой деятельности С. А. Казачкова;

**установлено** соответствие диссертации основным тенденциям современного отечественного хороведения;

**использована** информация из сети интернет, материалы личных архивов, аудио- и видеоматериалы из архива Казанской государственной консерватории им. Н. Г. Жиганова;

**Личный вклад соискателя состоит в** непосредственном участии в поиске и систематизации материалов, их анализе, в подготовке публикаций по выполненной работе, в апробации результатов исследования.

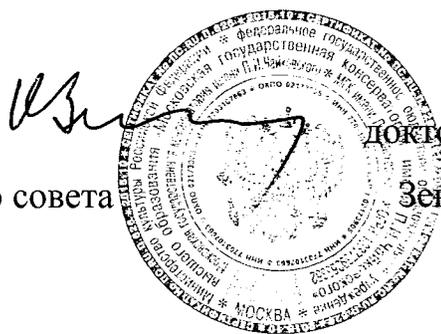
Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 18 февраля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Беляевой А. Н. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 17, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель

диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор

Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь

диссертационного совета

*Моисеев*

кандидат искусствоведения

Моисеев Григорий Анатольевич