

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.009.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»,  
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 12 декабря 2024 г. № 1

О присуждении Антонову Павлу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Русская богослужебно-певческая культура начала XX века: вопросы интерпретации и исполнительские традиции (на основе фонозаписей)» по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 26 сентября 2024 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом 23.2.009.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13, приказ Минобрнауки РФ от 18 июля 2023 г. № 1553/нк.

Соискатель Антонов Павел Сергеевич, 1978 года рождения, 25 июля.

В 2005 году соискатель окончил ФГОУ ВПО (университет) «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» по специальности «Дирижирование академическим хором». Работает в ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» в должности преподавателя кафедры хорового дирижирования.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения, доцент Денисов Николай Григорьевич, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории русской музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

1) Малацай Людмила Викторовна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», профессор, кафедра вокально-хорового и музыкально-инструментального искусства, заведующий;

2) Тетерина Надежда Ивановна, кандидат искусствоведения, ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания», сектор академических музыкальных изданий, заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства имени В.С. Попова», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Ефимовой Натальей Ильиничной (доктор искусствоведения, профессор, проректор по научной работе), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (№ 842, в действующей редакции), подчеркнула достоверность научных выводов диссертации.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях (перечень ВАК), опубликовано 3 работы:

1. Антонов П. С. Дореволюционные записи православной духовной музыки // Вестник музыкальной науки. – 2020. – Т. 8, № 3. – С. 29-40. – 1,5 п. л.;

2. Антонов П. С. «Символ веры» А. Гречанинова и его интерпретации дореволюционными хоровыми коллективами // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2021. – № 3 (44). – С. 97-103. – 0,8 п. л.;

3. Антонов П. С. А. А. Архангельский – интерпретатор собственных сочинений (на основе фонозаписей) // Временник Зубовского института. – 2022. – вып. 2 (37). – С. 98-112. – 1 п. л.

В статье № 1 дана характеристика коллективов и солистов, участвовавших в записях православной духовной музыки в предреволюционный период, выявлена специфика их репертуара. В статье № 2 рассмотрено одно из наиболее популярных сочинений А. Т. Гречанинова и его трактовка разными исполнителями. В статье № 3 охарактеризованы творческие ипостаси выдающегося композитора и дирижера А. А. Архангельского, проявившиеся в записях его хора.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило четыре отзыва: 1) от доктора искусствоведения, профессора кафедры теории и истории искусства учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» Густовой-Рунцо Ларисы Александровны; 2) от профессора кафедры хорового дирижирования, и. о. декана факультета симфонического и хорового дирижирования ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» Рудневского Алексея Максимовича; 3) от доцента кафедры хорового дирижирования ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» Покровского Алексея Евгеньевича; 4) от художественного руководителя

Государственного камерного хора Республики Беларусь, заслуженной артистки Республики Беларусь Михайловой Натальи Владимировны.

Все отзывы положительные. В отзыве Н.В. Михайловой содержится вопрос: «Какие именно исполнительские особенности, заключенные в архивных записях, могут быть актуальными для современных руководителей хоров и певцов в свете того, что за истекшее столетие богослужебная практика претерпела существенные изменения?» В отзыве А.М. Рудневского содержится: 1) замечание о том, что использованные в диссертации записи Синодального хора «очень условно можно принять за “объективное звуковое свидетельство”»; 2) пожелание о привлечении дополнительных источников и звукового наследия, связанного с Русским Зарубежьем; 3) полемическое соображение о статусе сочинений композиторов «Нового направления» как вершинном достижении многовекового пути русской церковной музыки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области истории русской музыки, а также наличием соответствующих публикаций, относящихся к тематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании отечественного хорового наследия.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** комплексный подход к анализу исполнительских принципов русской церковной музыки начала XX века;

**сформулированы** возможные критерии интерпретации песнопений; **предложена** убедительная гипотеза соотношения богослужебного и концертного хорового исполнительства; **доказана** существенная роль ранних форм грамзаписи в популяризации церковных песнопений.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в систематизации и анализе архивных записей духовной музыки с позиций

теоретического музыкознания и богословско-литургической науки, а также с точки зрения хороведения.

**Применительно к проблематике диссертации** результативно использованы исторический, богословско-литургический, хормейстерский, сравнительный методы анализа; **изложены** сведения о церковных коллективах и солистах, принимавших участие в грамзаписи в предреволюционные десятилетия; **изучен** большой корпус архивных аудиоматериалов и печатных публикаций; **раскрыта** специфика хорового вокала, темпоритмической организации и произношения в записях песнопений; **уточнены** сведения о духовно-музыкальном репертуаре хоров начала XX века; **выявлены** черты исполнительского стиля Патриаршего хора в советский период; **составлен и систематизирован** полный перечень известных к настоящему моменту записей русской духовной музыки 1900–1916 годов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что** положения и материалы работы могут быть использованы в учебных курсах истории русской музыки, истории и теории исполнительского искусства, хороведения, истории церковного пения; применены в хоровой исполнительской практике.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

**теория** опирается на актуальную научно-методологическую базу, состоящую из важнейших трудов, связанных с историей и теорией богослужебного пения; **идея** работы заключена в формировании представления о церковно-певческой традиции в предреволюционной России на основе сохранившихся записей и печатных материалов; **использован** широкий круг источников, связанных с всесторонним изучением русской духовно-исполнительской практики начала XX века, а также граммофонных записей как новой формы звучания песнопений; **установлено** родство исследовательской позиции диссертанта с современными подходами к изучению русской духовной музыки и

проблем ее интерпретации; **использованы** современные методы анализа аудиоматериалов и архивных источников.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном осуществлении исследования на всех его этапах. В представленной диссертации выбор и формулировка темы, постановка целей и задач, разработка идеи исследования и соответствующей проблематики, поиск и сбор материалов, их анализ, осмысление и получение выводов, апробация результатов на всероссийских и международных научных конференциях и публикация в научных изданиях осуществлены лично автором.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель П.С. Антонов ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию. Отвечая на вопрос члена диссертационного совета, доктора искусствоведения, профессора Н.Ю. Плотниковой о желательности услышать обоснование, почему «Всенощное бдение» С.В. Рахманинова нельзя (как полагает соискатель) считать вершиной русской духовной музыки, и узнать, какие произведения церковной музыки соискатель причисляет к вершинным, П.С. Антонов разграничил понятия «вершина русской хоровой культуры» и «вершина русской церковной музыки», сослался на творческую практику регента Синодального хора Н.М. Данилина (первого исполнителя «Всенощного бдения» Рахманинова в концертном зале), никогда не исполнявшего это сочинение за богослужением, а также привел примеры из партесного и знаменного репертуара. На вопрос проф. Н.Ю. Плотниковой о том, состоял ли владелец фабрики фонозаписей «Товарищество В.И. Ребикова» в родстве с композитором Владимиром Ребиковым, П.С. Антонов ответил отрицательно, поблагодарив проф. Н.Ю. Плотникову за полученные сведения. На вопрос проф. Н.Ю. Плотниковой о том, известны ли соискателю нотографические указатели, позволяющие установить автора того или иного церковного произведения по первым словам песнопения,

П.С. Антонов ответил утвердительно, добавив, что его исследовательское внимание было сосредоточено на ранее атрибутированных, полностью сохранившихся фонозаписях. Член диссертационного совета, доктор искусствоведения, профессор И.А. Скворцова дала высокую оценку проделанной соискателем работы. На вопрос проф. И.А. Скворцовой, почему соискатель считает «Всенощное бдение» С.В. Рахманинова произведением немолитвенным, непригодным для богослужения, П.С. Антонов ответил, что это его личная точка зрения, при этом сославшись на «Типикон» и изложенные в нем критерии «сладкопения», согласно которым истинно церковная музыка должна преобразовать исполняемый текст в молитву.

На заседании 12 декабря 2024 года, состоявшемся в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение — за решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-теоретического музыкознания, присудить Антонову Павлу Сергеевичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении электронного тайного голосования (на платформе Microsoft Office (Microsoft Forms)) диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 15, против — 0.

Председатель

диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор

Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат искусствоведения

Моисеев Григорий Анатольевич



12 декабря 2024 года