

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертационную работу Антонова Павла Сергеевича
«Русская богослужебно-певческая культура начала XX века: вопросы
интерпретации и исполнительские традиции (на основе фонозаписей)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
искусствоведения по специальности
5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Духовная музыка и богослужебное пение, в частности, в наши дни получили широкое распространение. Однако, вопросы церковности стиля исполнения этого пласта отечественной культуры по-прежнему вызывают живую заинтересованность в диапазоне от регентов приходских храмов до дирижёров-хормейстеров профессиональных коллективов. Аудиозаписи в настоящее время имеют широкое распространение. Для одних они являются способом знакомства с музыкальной литературой, для других, – образцом для подражания при формировании собственной исполнительской интерпретации. Тема, заявленная в диссертационном исследовании П.С. Антонова, видится актуальной, обширной и значительной. Исторический аспект обоснования актуальности весьма близок нам, потому что автор отзыва сам являлся участником многих мероприятий, проводившихся в конце XX века в стране и, в частности, в Московской Духовной Академии.

Определяя методологические основы работы, автор диссертации не вдаётся в перечисление известных методов, кочующих подчас из одного исследования в другое, а указывает признанных отечественных авторов-методистов, чьи методологические концепции легли в основу смыслового контекста диссертации. В совокупности методов ясно прослеживается их междисциплинарное взаимодействие, опора как на светскую, так и на духовную традиции.

Диссертация П.С. Антонова отличается четкой логикой последовательного изложения материала. Каждое слово, фраза, предложение четко выверены, находятся на своём месте, сугубо выражая научную мысль. Особо отметим не только личный вклад автора, но и профессиональное мастерство научного руководителя – одного из авторитетных учёных,

профессора, доктора искусствоведения Н.Г. Денисова, умело направлявшего диссертанта в научном поиске.

Обилие использованной литературы подтверждает музыкальную эрудицию автора, тогда как опора на множество цитат признанных хоровых дирижёров, методистов, ученых-искусствоведов, музыковедов-литургистов придаёт тексту весомость и убедительность. Рецензируемую работу отличают теоретическая продуманность, последовательность в проведении методических установок, анализ солидного массива примеров и фактов. Настоящим научным открытием становится систематизация и введение в научный оборот грамзаписей русской духовной музыки 1900–1916 годов. Поражает объём грамзаписей – 840 наименований. Дробная рубрикация исследования объясняется спецификой анализируемого материала.

Остановимся на анализе структурных элементов исследования. Во введении четко обозначен логико-смысловой каркас, включающий постановку цели и уточняющих её задач, формулировку предмета, объекта и методологической основы. Ёмко и основательно прописаны актуальность, научная новизна, степень разработанности темы. Забегая вперёд, отметим четкое соотношение положений, выносимых на защиту, с результатами, к которым приходит диссертант в Заключение.

В первой главе, традиционно обосновывается стратегия, даётся исторический экскурс, уточняется терминологически-понятийный аппарат. Совершенно справедливо исследование понятия «интерпретации» в опоре на светскую традицию исполнительства. Применение этого термина в богослужбно-певческой практике имеет ряд особенностей, раскрыть которые не представляется возможным вне исторического контекста.

Две последующие главы имеют практическую направленность и связаны с исследованием сохранившихся аудиозаписей двух периодов – начала XX века (дореволюционных) и советского времени. В каждой из глав в первых подразделах сначала даётся характеристика наиболее значимых хоровых коллективов, оставивших аудиозаписи. В третьих подразделах представлен сравнительный анализ исполнительских интерпретаций одних и

тех же произведений авторской духовно-музыкальной литературы разными коллективами.

Во второй главе в результате анализа грамзаписи сочинений исполнительская интерпретация правомерно соотнесена с традициями исполнения песнопений за богослужением. Сопоставляя тональность нотной записи с записью на пластинке, диссертант указывает на проблему выбора тональности композитором и исполнительским коллективом и приходит к важному результату: «Найти оптимальный звуковысотный строй для хоровой музыки можно лишь в реальном звучании» [диссертация, с. 101]. Сравнение исполнительских интерпретаций концертных произведений с обиходными песнопениями позволяет высказать мнение о качестве звучания разного репертуара, об отношении исполнителей к регентской и концертной практике.

Сопоставляя применение коллективами вокально-хоровых навыков, а также учитывая возможности звукозаписывающей аппаратуры, диссертант высказывает весьма ценные наблюдения об особенностях вокализации, использовании прямого общехорового и цепного дыхания в разные периоды аудиозаписей. Как позитивный аспект рецензируемого исследования отметим, что П.С. Антоновым впервые предложен инструмент анализа фонозаписей, который может стать алгоритмом действий для дальнейших исследований.

Заключение содержит обобщающие выводы, которые являются самостоятельными, профессиональными, аргументированными суждениями. Результаты и выводы достоверны ввиду тщательного комплексного анализа теоретических, практических и нотно-музыкальных материалов, продуманного инструментария исследования, адекватного задачам методологического обоснования позиций. Положения, вынесенные на защиту, обладают высокой степенью доказательности, подтверждают теоретическую и практическую значимость проведенного исследования.

В процессе ознакомления с исследованием спорных вопросов и замечаний не возникло. Хотелось бы высказать пожелание: нотные примеры, безусловно, облегчают восприятие текста проблемных рассуждений, но всё

же, лучше их оформлять отдельным приложением. На наш взгляд, лучше вынести нотные записи всего произведения целиком в отдельный том.

В целом же концепция исследования вполне ясна, продумана и достаточно обоснована. Высоко оценивая научный труд в целом, обозначим вопросы для дискуссионного обсуждения:

1. В чём Вам видятся дальнейшие перспективы исследования в ракурсе обозначенного проблемного поля?

2. Планируется ли реставрация фонозаписей начала XX века для переиздания и распространения?

3. Имеете ли Вы доступ к зарубежным фонозаписям православных песнопений хоровыми коллективами, например, Хора донских казаков Сергея Жарова? Дайте краткую характеристику его исполнительской интерпретации духовно-музыкальных произведений.

В целом, работа написана хорошим языком и, как представляется, автору удалось найти верный тон общения с читателем. От последнего не скрываются спорность и вариативность предлагаемых взглядов на ряд вопросов, освещаются различные точки зрения.

Резюмируя изложенное выше, отмечаем следующее: диссертация является серьезным научным трудом, обладающим высокой степенью актуальности, научной новизны и вносит значительный вклад в изучение проблем исполнительской интерпретации богослужебных песнопений. Она логично структурирована, выводы по главам, заключение и автореферат полностью отражают результаты исследования. Работа выполнена с использованием большого уникального материала, впервые вводимого в научный обиход, собранного, систематизированного и откомментированного автором диссертации. Выводы работы представляются новыми и важными как для истории и теории музыки, так и для богослужебно-певческой практики.

Таким образом, рецензируемая диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей успешное решение значимых для современного музыковедения задач; имеет практическую и научную ценность, открывает перспективы дальнейшего изучения

заявленной проблематики. Автореферат соответствует содержанию диссертации, информационно насыщен, ясно и корректно изложен. Публикации (4), из которых статьи в научных издания, включенных в перечень ВАК РФ (3), посвящены центральным проблемам исследования и подтверждают практическую ценность полученных результатов.

Всё изложенное выше позволяет сделать заключение о том, что диссертация Антонова Павла Сергеевича «Русская богослужебно-певческая культура начала XX века: вопросы интерпретации и исполнительские традиции (на основе фонозаписей)» соответствует принятым научным установкам и требованиям п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор диссертации – Антонов Павел Сергеевич – заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Малацай Людмила Викторовна
доктор искусствоведения,
профессор, профессор,
заведующий кафедрой вокально-хорового и
музыкально-инструментального искусства
Орловского государственного института культуры

«08» ноября 2024 года

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский государственный институт культуры»
Адрес: 302020, Центральный федеральный округ,
Орловская область, г. Орёл, ул. Лескова, д. 15
Телефон: +7(486)241-6191
E-mail организации: main@ogik.ru

Подпись Малацай Л.В.
ф.и.о.
Начальник ОК Лыбур. О.Г.